

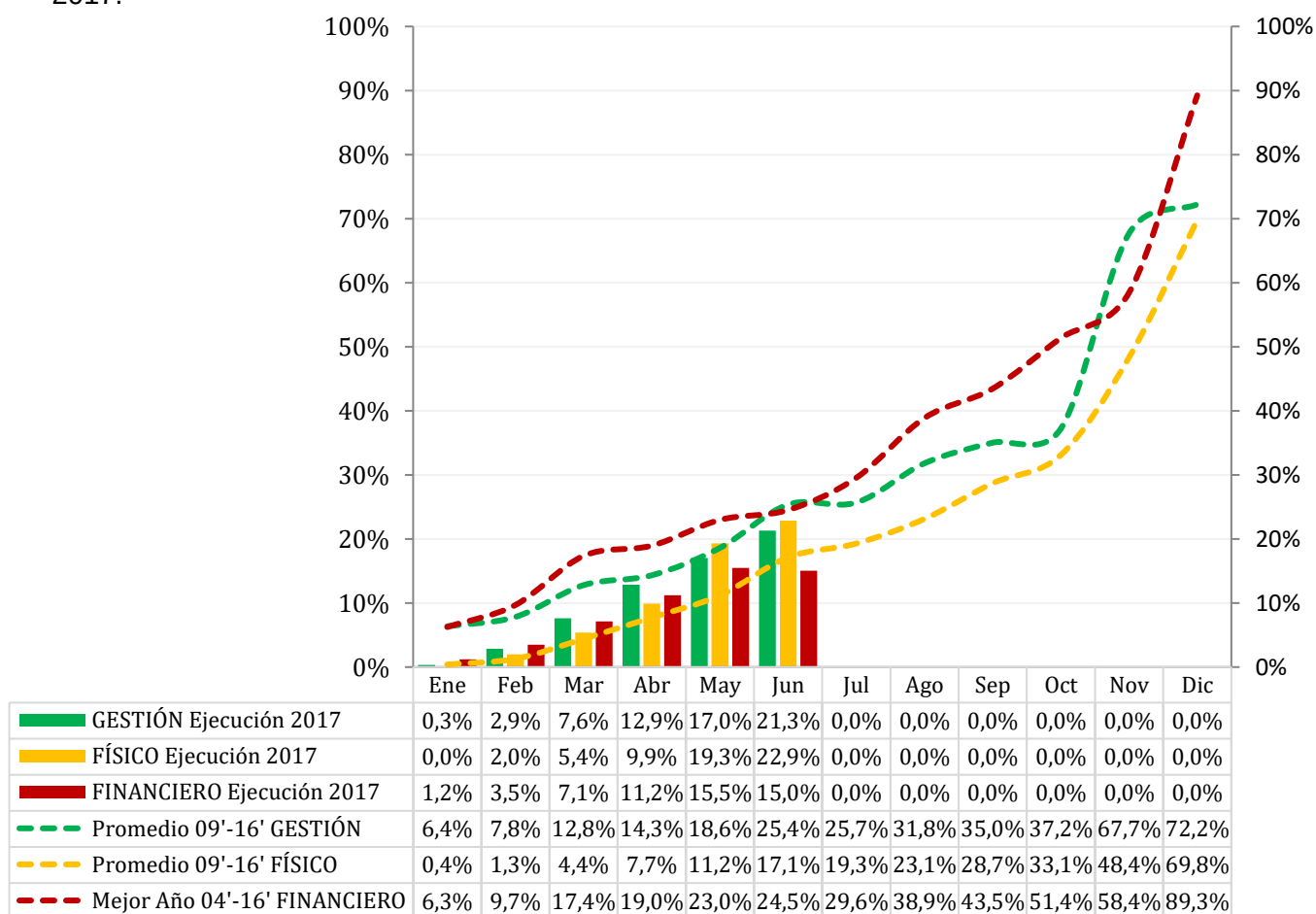
Departamento Nacional de Planeación
Dirección de Inversiones y Finanzas Públicas
Informe Trimestral de Seguimiento al Presupuesto de Inversión 2017

1. Ejecución física y financiera del sector

Para el Segundo trimestre de 2017 el sector presentó una ejecución financiera del 15%, la cual es inferior a la mejor ejecución financiera entre los años 2004 y 2016 que fue del 24.5% en el 2007. De igual manera se observa que la generación de productos del mes de junio del 2017 fue del 22.9%, este registro es también inferior al mejor promedio registrado entre el 2009 y 2016 que fue del 43.5% en el año 2010. (Ver gráfico 1) esto refleja una baja ejecución física en algunas entidades del sector en el trimestre evaluado del año en comparación con el promedio histórico.

De igual importancia es la diferencia que se observa entre la ejecución financiera y la ejecución física de algunas Corporaciones Regionales para el mes de junio del 2017, por ejemplo, las corporaciones autónomas de Codechoco, Coralina, Corpoguvio y Corpoboyaca, registraron ejecuciones financieras entre el 6% y 30%% y sin reporte de ejecución física; lo contrario pasa con la corporación CAM cuya ejecución física fue del 11% y aun no ejecuta recursos. Para el tercer trimestre del año se debe agilizar la ejecución de los recursos de las entidades del sector y realizar los reportes de seguimiento de los proyectos en el sistema SPI.

Gráfico 1: Ejecución Física y Financiera de Ambiente y Desarrollo sostenible abril – junio 2017.



Nota: * La ejecución financiera está definida en obligaciones sobre apropiación vigente. El avance físico hace referencia al promedio ponderado del avance de los indicadores de producto de la cadena de valor.

Fuente: DNP – DIFP. Sistema de Seguimiento a Proyectos de Inversión, 2017.

2. Ejecución física y financiera del sector por programa del Plan Nacional de Desarrollo

El sector de Ambiente y Desarrollo Sostenible presenta una mayor dinámica de ejecución financiera en los programas de: (ver tabla 1)

- “Gestión de la información y el conocimiento ambiental” con una ejecución financiera del 33.53% con un avance físico del 44.26%.
- “Gestión integral de mares, costas y recursos acuáticos” con una ejecución del 24.95% presenta un avance físico del 17.21%.
- “Conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos” con una ejecución del 19.71% presenta un avance físico del 21.83%.
- “Fortalecimiento de la gestión y dirección del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible” con una ejecución del 17.11% presenta un avance Físico del 18.68%.
- “Ordenamiento ambiental territorial” con una ejecución del 15.32% presenta un avance Físico del 31.93%.

Los programas de “Gestión integral del recurso hídrico, Fortalecimiento del desempeño ambiental de los sectores productivos, Gestión del cambio climático para un desarrollo bajo en carbono y resiliente al clima y Educación ambiental” no superan el 14% en su ejecución financiera y la ejecución física no supera el 8%.

Es importante que se revise el reporte en el sistema SPI ya que existen 2 programas que aún no han reportado avances físicos habiendo ejecutado recursos.

Tabla 1: Ejecución física y financiera por programa del PND – Junio de 2017.

Programa de Plan Nacional de Desarrollo	Proyectos	*Inversión en millones de pesos	% de ejecución financiera*	% de Avance físico+
Conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos	15	101.250	19,71	21,83
Educación ambiental	1	2.300	6,55	-
Fortalecimiento de la gestión y dirección del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible	9	121.765	17,11	18,68
Fortalecimiento del desempeño ambiental de los sectores productivos	2	10.704	7,58	3,22
Gestión de la información y el conocimiento ambiental	7	61.519	33,53	44,26
Gestión del cambio climático para un desarrollo bajo en carbono y resiliente al clima	2	6.105	6,69	8,58
Gestión integral de mares, costas y recursos acuáticos	3	8.002	24,95	17,21
Gestión integral del recurso hídrico	2	6.497	13,89	-
Ordenamiento ambiental territorial	3	12.584	15,32	31,93
Total	44	342.392	19,74	22,88

Nota: * La ejecución financiera está definida en obligaciones sobre apropiación vigente. + El avance físico hace referencia al promedio ponderado del avance de los indicadores de producto de la cadena de valor. (*Sin adición)

Fuente: DNP – DIFP, Sistema de Seguimiento a Proyectos de Inversión, 2017.

3. Regionalización financiera del sector

Los departamentos en los cuales el sector de Ambiente y Desarrollo Sostenible presenta una mayor ejecución financiera para el segundo trimestre del 2017 son Córdoba, Risaralda, Valle, Cauca, Nariño y Choco, con ejecuciones financieras del 50%; existen 6 departamentos que aún no han iniciado la ejecución financiera, y 2 departamentos que la ejecución no supera el 7%. Lo anterior evidencia la necesidad de mejorar el reporte de información en el sistema SPI y/o agilizar la ejecución de los recursos.

Tabla 2: Regionalización financiera del sector Ambiente y Desarrollo sostenible para el Segundo Trimestre de 2017 (cifras en millones de pesos)

Departamento	*Apropiación	Compromisos	Obligaciones	Pagos	% Ejecución
Arauca	-	-	-	-	-
Meta	-	-	-	-	-
Córdoba	142,51	142,51	69,83	69,83	49,00
Risaralda	142,51	142,51	69,83	69,83	49,00
Valle	356,27	356,27	174,57	174,57	49,00
Cauca	356,27	356,27	174,57	174,57	49,00
Nariño	475,02	475,02	232,76	232,76	49,00
Vaupés	705,81	690,41	310,80	303,04	44,03
San Andres	736,60	575,52	155,06	143,46	21,05
Putumayo	746,90	746,90	304,99	304,99	40,83
Caquetá	929,41	929,41	379,51	379,51	40,83
Guainía	1.409,60	1.375,97	583,51	583,51	41,39
Boyacá	1.523,50	170,52	63,02	-	4,14
Antioquia	1.548,41	190,01	93,10	93,10	6,01
Amazonas	1.632,69	1.632,69	666,68	666,68	40,83
Santander	1.727,29	-	-	-	-
Cundinamarca	2.259,22	1.319,19	474,69	474,69	21,01
Guaviare	2.857,31	1.110,81	508,85	508,85	17,81
Huila	3.051,80	2.496,38	-	-	-
Sucre	3.294,56	-	-	-	-
Choco	3.429,83	3.429,83	1.680,62	1.680,62	49,00
Por Regionalizar	4.542,59	2.680,88	1.061,44	915,54	23,37
Magdalena	5.407,47	-	-	-	-
No Regionalizable	293.451,36	146.302,31	58.337,35	57.982,20	19,88
Total	330.726,92	171.795,65	67.607,12	67.174,27	20,44

Fuente: DNP-DIFP, Sistema de Seguimiento a Proyectos de Inversión, 2017. (*Sin adición)

4. Calidad en el registro de la información de avance por parte del sector en el sistema SPI a junio de 2017.

La tabla 3 muestra los errores en el registro de información de avance por parte de las entidades que hacen parte del sector ambiente. Para llevar a cabo la corrección de dichos errores se hace necesario que el usuario ingrese al SPI y registre el avance de los proyectos de inversión de manera adecuada.

Tabla 3: Calidad en el registro de la información de avance en el SPI a marzo 2017.



Puntos de Calidad	ANLA	CAM	CAR	CARSU CRE	CAS
Número de Proyectos	1	1	0	0	1
Proyectos donde el Avance (Vigencia y Rezago) del Indicador de Producto es Mayor a la Meta Total	0	0	0	0	0
Proyectos donde el Avance del Indicador (de Producto o de Gestión) es Menor al 1 Por ciento	1	1	0	0	1
Proyectos donde la Meta Rezago del Indicador de Producto es Mayor a 0	0	0	0	0	0
Proyectos donde la Meta Rezago de Producto es Mayor a 0, Avance Rezago es 0 y cuenta con Reservas Presupuestales	0	0	0	0	0
Proyectos donde la Meta Rezago de Producto es Mayor a 0 y no cuenta con Reservas Presupuestales para la vigencia actual	0	0	0	0	0
% de Apropiación Vigente Regionalizable (del total de proyectos, que porcentaje se debe regionalizar)	0	100	0	0	100
% de Apropiación Vigente Por Regionalizar (Proporción pendiente de regionalizar de los proyectos que se deben regionalizar, con base en el valor obtenido en el indicador 18)	0	0	0	0	0
% de Apropiación Vigente Regionalizada (Proporción que se regionaliza en los departamentos, de los proyectos que se deben regionalizar, con base en el valor obtenido en el indicador 18)	0	100	0	0	100
% de Completitud (Estado Completo en Información Básica, Producto, Actividad, Gestión y Presupuestal)	100	0	0	0	0
	CDA	CODECH OCO	CORALIN A	CORMA CARENA	Cornare
Número de Proyectos	2	1	1	0	0
Proyectos donde el Avance (Vigencia y Rezago) del Indicador de Producto es Mayor a la Meta Total	0	0	0	0	0
Proyectos donde el Avance del Indicador (de Producto o de Gestión) es Menor al 1 Por ciento	2	1	1	0	0
Proyectos donde la Meta Rezago del Indicador de Producto es Mayor a 0	0	0	0	0	0
Proyectos donde la Meta Rezago de Producto es Mayor a 0, Avance Rezago es 0 y cuenta con Reservas Presupuestales	0	0	0	0	0



Proyectos donde la Meta Rezago de Producto es Mayor a 0 y no cuenta con Reservas Presupuestales para la vigencia actual	0	0	0	0	0
% de Apropiación Vigente Regionalizable (del total de proyectos, que porcentaje se debe regionalizar)	100	100	100	0	0
% de Apropiación Vigente Por Regionalizar (Proporción pendiente de regionalizar de los proyectos que se deben regionalizar, con base en el valor obtenido en el indicador 18)	0	100	0	0	0
% de Apropiación Vigente Regionalizada (Proporción que se regionaliza en los departamentos, de los proyectos que se deben regionalizar, con base en el valor obtenido en el indicador 18)	100	0	100	0	0
% de Completitud (Estado Completo en Información Básica, Producto, Actividad, Gestión y Presupuestal)	100	0	0	0	0
	CORPAMAG	CORPO AMAZO NIA	CORPOB OYACA	CORPO CALDAS	CORPOCES AR
Número de Proyectos	1	0	1	0	0
Proyectos donde el Avance (Vigencia y Rezago) del Indicador de Producto es Mayor a la Meta Total	0	0	0	0	0
Proyectos donde el Avance del Indicador (de Producto o de Gestión) es Menor al 1 Por ciento	1	0	1	0	0
Proyectos donde la Meta Rezago del Indicador de Producto es Mayor a 0	0	0	0	0	0
Proyectos donde la Meta Rezago de Producto es Mayor a 0, Avance Rezago es 0 y cuenta con Reservas Presupuestales	0	0	0	0	0
Proyectos donde la Meta Rezago de Producto es Mayor a 0 y no cuenta con Reservas Presupuestales para la vigencia actual	0	0	0	0	0
% de Apropiación Vigente Regionalizable (del total de proyectos, que porcentaje se debe regionalizar)	100	0	100	0	0
% de Apropiación Vigente Por Regionalizar (Proporción pendiente de regionalizar de los proyectos que se deben regionalizar, con base en el valor obtenido en el indicador 18)	0	0	0	0	0
% de Apropiación Vigente Regionalizada (Proporción que se regionaliza en los departamentos, de los proyectos que se deben regionalizar, con base en el valor obtenido en el indicador 18)	100	0	100	0	0



% de Completitud (Estado Completo en Información Básica, Producto, Actividad, Gestión y Presupuestal)	100	0	0	0	0
	CORPOCHIVOR	CORPO GUAJIR A	CORPOG UAVIO	CORPO MOJAN A	CORPONA RIÑO
Número de Proyectos	0	0	1	2	0
Proyectos donde el Avance (Vigencia y Rezago) del Indicador de Producto es Mayor a la Meta Total	0	0	0	0	0
Proyectos donde el Avance del Indicador (de Producto o de Gestión) es Menor al 1 Porciento	0	0	1	2	0
Proyectos donde la Meta Rezago del Indicador de Producto es Mayor a 0	0	0	0	1	0
Proyectos donde la Meta Rezago de Producto es Mayor a 0, Avance Rezago es 0 y cuenta con Reservas Presupuestales	0	0	0	0	0
Proyectos donde la Meta Rezago de Producto es Mayor a 0 y no cuenta con Reservas Presupuestales para la vigencia actual	0	0	0	1	0
% de Apropiación Vigente Regionalizable (del total de proyectos, que porcentaje se debe regionalizar)	0	0	100	100	0
% de Apropiación Vigente Por Regionalizar (Proporción pendiente de regionalizar de los proyectos que se deben regionalizar, con base en el valor obtenido en el indicador 18)	0	0	0	0	0
% de Apropiación Vigente Regionalizada (Proporción que se regionaliza en los departamentos, de los proyectos que se deben regionalizar, con base en el valor obtenido en el indicador 18)	0	0	100	100	0
% de Completitud (Estado Completo en Información Básica, Producto, Actividad, Gestión y Presupuestal)	0	0	100	0	0
	CORPONOR	CORPO RINOQ UIA	CORPOU RABA	CRC	CRQ
Número de Proyectos	0	1	1	0	0
Proyectos donde el Avance (Vigencia y Rezago) del Indicador de Producto es Mayor a la Meta Total	0	0	0	0	0
Proyectos donde el Avance del Indicador (de Producto o de Gestión) es Menor al 1 Porciento	0	1	1	0	0
Proyectos donde la Meta Rezago del Indicador de Producto es Mayor a 0	0	0	0	0	0



Proyectos donde la Meta Rezago de Producto es Mayor a 0, Avance Rezago es 0 y cuenta con Reservas Presupuestales	0	0	0	0	0
Proyectos donde la Meta Rezago de Producto es Mayor a 0 y no cuenta con Reservas Presupuestales para la vigencia actual	0	0	0	0	0
% de Apropiación Vigente Regionalizable (del total de proyectos, que porcentaje se debe regionalizar)	0	100	100	0	0
% de Apropiación Vigente Por Regionalizar (Proporción pendiente de regionalizar de los proyectos que se deben regionalizar, con base en el valor obtenido en el indicador 18)	0	0	0	0	0
% de Apropiación Vigente Regionalizada (Proporción que se regionaliza en los departamentos, de los proyectos que se deben regionalizar, con base en el valor obtenido en el indicador 18)	0	0	100	0	0
% de Completitud (Estado Completo en Información Básica, Producto, Actividad, Gestión y Presupuestal)	0	0	100	0	0
	CVS	FONA M	IDEAM	JOHN VON NEUM ANN	JOSE BENITO VIVES DE ANDREIS
Número de Proyectos	1	5	1	1	1
Proyectos donde el Avance (Vigencia y Rezago) del Indicador de Producto es Mayor a la Meta Total	0	0	1	0	0
Proyectos donde el Avance del Indicador (de Producto o de Gestión) es Menor al 1 Por ciento	1	5	1	1	1
Proyectos donde la Meta Rezago del Indicador de Producto es Mayor a 0	0	0	0	0	0
Proyectos donde la Meta Rezago de Producto es Mayor a 0, Avance Rezago es 0 y cuenta con Reservas Presupuestales	0	0	0	0	0
Proyectos donde la Meta Rezago de Producto es Mayor a 0 y no cuenta con Reservas Presupuestales para la vigencia actual	0	0	0	0	0
% de Apropiación Vigente Regionalizable (del total de proyectos, que porcentaje se debe regionalizar)	0	2,25	0	100	0
% de Apropiación Vigente Por Regionalizar (Proporción pendiente de regionalizar de los proyectos que se deben regionalizar, con base en el valor obtenido en el indicador 18)	0	0	0	0	0



% de Apropriación Vigente Regionalizada (Proporción que se regionaliza en los departamentos, de los proyectos que se deben regionalizar, con base en el valor obtenido en el indicador 18)	0	100	0	100	0
% de Completitud (Estado Completo en Información Básica, Producto, Actividad, Gestión y Presupuestal)	100	60	100	100	0
	MinAmbiente	Parques	Sector		
Número de Proyectos	18	3	44		
Proyectos donde el Avance (Vigencia y Rezago) del Indicador de Producto es Mayor a la Meta Total	0	0	1		
Proyectos donde el Avance del Indicador (de Producto o de Gestión) es Menor al 1 Por ciento	14	3	40		
Proyectos donde la Meta Rezago del Indicador de Producto es Mayor a 0	1	1	3		
Proyectos donde la Meta Rezago de Producto es Mayor a 0, Avance Rezago es 0 y cuenta con Reservas Presupuestales	1	1	2		
Proyectos donde la Meta Rezago de Producto es Mayor a 0 y no cuenta con Reservas Presupuestales para la vigencia actual	0	0	1		
% de Apropriación Vigente Regionalizable (del total de proyectos, que porcentaje se debe regionalizar)	6,48	0	11,27		
% de Apropriación Vigente Por Regionalizar (Proporción pendiente de regionalizar de los proyectos que se deben regionalizar, con base en el valor obtenido en el indicador 18)	16,65	0	9,76		
% de Apropriación Vigente Regionalizada (Proporción que se regionaliza en los departamentos, de los proyectos que se deben regionalizar, con base en el valor obtenido en el indicador 18)	83,35	0	87,81		
% de Completitud (Estado Completo en Información Básica, Producto, Actividad, Gestión y Presupuestal)	44,44	100	52,27		

Fuentes: DNP-DIFP, Sistema de Seguimiento a Proyectos de Inversión, 2017.

5. Ejecución del sector por entidades.

En el sector Ambiente y Desarrollo Sostenible podemos observar que existen 8 entidades que aún no han comenzado la ejecución de los recursos apropiados, la corporación autónoma coralina reporta un avance financiero del 30% y no ha reportado avances físicos, del total de los recursos de las 12 Corporaciones Autónomas con recursos PGN solo se ha ejecutado el 7,8%. Se recomienda revisar los avances reportados en el sistema SPI y agilizar la ejecución financiera de los proyectos, registrando los avances físicos, facilitando así el seguimiento de los mismos.

Tabla 4: Ejecución física y financiera del sector por entidad a Junio de 2017

Entidad	Aprop*	Compro	Obliga	Ejecu %	Físi %
ANLA	3.324,71	1.642,57	1.126,16	33,87	51,60
CAM	3.051,80	2.496,38	-	-	10,74
CAS	1.727,29	-	-	-	-
CDA	3.102,42	628,76	362,55	11,69	7,79
CODECHOCO	5.266,26	2.331,59	843,99	16,03	-
CORALINA	736,60	587,02	219,71	29,83	-
CORPAMAG	5.407,47	5.359,49	1.279,77	23,67	49,31
CORPOBOYACA	1.523,50	142,42	69,94	4,59	-
CORPOGUAVIO	287,22	41,12	19,59	6,82	-
CORPOMOJANA	3.294,56	-	-	-	-
CORPORINOQUIA	906,51	-	-	-	-
CORPOURABA	1.822,04	429,09	95,46	5,24	7,46
CVS	9.986,69	-	-	-	-
FONAM	101.017,16	42.160,67	20.780,14	20,57	18,87
IDEAM	30.531,81	17.680,29	5.053,89	16,55	52,31
Min Ambiente	121.822,62	66.940,65	23.494,99	19,29	20,32
Parques Naturales	44.377,98	31.355,59	14.260,93	32,14	30,36
Total	342.392,42	171.795,65	67.607,12	19,74	22,88

Fuentes: DNP-DIFP, Sistema de Seguimiento a Proyectos de Inversión, 2017..(*Sin adición)

6. Observaciones frente a la ejecución física y financiera del sector

Es conveniente que las entidades revisen los avances reportados que han tenido los proyectos del Sector, debido a que, entre otras cosas, existen 19 proyectos con ejecución financiera mayor al 0% y aun no reportan avances físicos en el sistema, también encontramos 2 proyecto con avance físico y que aún no han ejecutado recursos, de igual manera encontramos 11 proyectos que aún no han empezado a ejecutar los recursos apropiados. Es muy importante que se comience con la ejecución de los recursos lo más pronto posible y se registre en el sistema SPI los avances de los proyectos.

Tabla 6: Ejecución física y financiera de los principales proyectos del sector.

Nombre Proyecto	Ejecu	Físico
fortalecimiento y consolidación de instrumentos de gestión y generación de información ambiental de evaluación y seguimiento de la ANLA, nacional	33,87	51,60
implementación de procesos de restauración pasiva en áreas adquiridas por los entes territoriales y la sociedad civil destinadas para la conservación y protección del recurso hídrico en el departamento del HUILA	-	10,74
actualización del plan general de ordenación forestal en el área de jurisdicción de la corporación autónoma regional de Santander - Cas	-	-
implementación de políticas sectoriales en recursos naturales para la gestión ambiental en los departamentos de Guainía, Guaviare y Vau Inírida, Guainía, Orinoquía	50,68	33,78
restauración ambiental en zonas de recarga hídrica de cuencas y microcuencas priorizadas en el departamento del Guaviare. 2016	-	-
fortalecimiento para reducir el deterioro y la transformación de los ecosistemas continentales, marinos y costeros en el departamento del choco	34,23	-
fortalecimiento de la reserva de biosfera Seaflower como modelo de desarrollo sostenible del archipiélago de san Andrés, providencia y santa catalina	29,83	-
recuperación de la capacidad hidráulica del río frío como estrategia para la mitigación del riesgo de inundación en el municipio de zona bananera, etapa 3, entre las abscisas k17+300 hasta k24 +800	23,67	49,31
conservación, restauración y uso sostenible de los bosques del parque natural regional serranía de las quinchas y su área de influencia	4,59	-
restauración y protección de áreas de importancia ecológica para la conservación del recurso suelo y las fuentes hídricas de la jurisdicción de Corpoguavio	6,82	-
reforestación protectora para la restauración de la cuenca baja del río san Jorge, jurisdicción de Corpomojana departamento de sucre	-	-
recuperación y conservación de la oferta ictiológica en los humedales de los municipios de san Benito abad y caimito, departamento de sucre, caribe	-	-
estudios y diseños de obras estructurales y no estructurales para el control y mitigación de fenómenos asociados a la inestabilidad por movimientos en masa que afectan diferentes sectores en el municipio de caqueza, Cundinamarca	-	-
implementar el plan de manejo de la unidad ambiental costera del Darién en la jurisdicción de corpouraba, en el marco de las metas del PND 2014-2017	7,03	10,00
rehabilitación ecológica participativa de bosques y arbustales secos de la serranía de abibe y san jerónimo del departamento de córdoba	-	-
administración de recursos fonam por la expedición de permisos a que se refiere la convención cites a nivel nacional	4,38	56,58
administración de los recursos provenientes de la tasa por uso de agua para la protección y recuperación del recurso hídrico en áreas del SPNN	28,59	19,49
apoyo entidades del sector ambiental para la protección hídrica mediante la implementación de proyectos de restauración nacional	-	-
administración de las áreas del sistema de parques nacionales naturales y coordinación del sistema nacional de áreas protegidas.	21,15	30,35
apoyo a las entidades del sector de ambiente y desarrollo sostenible para el cumplimiento de las metas y objetivos sectoriales incluidos en el PND, nacional	-	-
administración de recursos para la evaluación y seguimiento de la licencia ambiental en Colombia. fondo nacional ambiental-fonam	34,96	27,91
fortalecimiento de la gestión del conocimiento hidrológico, meteorológico, ambiental y climático	18,71	59,12



fortalecimiento y consolidación del sistema de información ambiental SIAC, nacional	10,12	8,39
fortalecimiento de las tics y desarrollo de estrategias en el MADS, para el mejoramiento de la gestión ambiental, nacional	4,89	-
apoyo al ministerio en la gestión de la negociación y cooperación internacionales en medio ambiente y desarrollo sostenible y la estrategia para el ingreso de Colombia a la OCDE	30,67	25,00
gestión estratégica para la divulgación de políticas públicas del ministerio de ambiente y desarrollo sostenible	22,37	59,66
fortalecimiento del proceso de institucionalización de la política nacional de educación ambiental del Sina, a nivel, nacional	6,55	-
fortalecimiento de los procesos de planeación, evaluación y seguimiento a la gestión adelantada por el sector ambiental, a nivel nacional	30,06	19,50
implementación de las estrategias, instrumentos y recomendaciones de la OCDE en materia de gestión ambiental a nivel nacional	4,86	-
Diseño e implementación de la política nacional de cambio climático en Colombia	6,59	8,17
política hídrica nacional e instrumentación	18,84	-
fortalecimiento de la gestión ambiental del estado colombiano sobre las zonas marinas y costeras y recursos acuáticos. nacional	19,44	28,69
diseño y fortalecimiento de los instrumentos e incentivos económicos y promoción de la oferta y la demanda de negocios verdes a nivel nacional	4,19	5,02
investigación contribución al conocimiento científico de la realidad biológica, económica, sociocultural del chocó biogeográfico	49,00	-
fortalecimiento de la gestión ambiental sectorial y urbana, a nivel, nacional	10,49	1,67
fortalecimiento de la capacidad de gestión del MADS para el ordenamiento ambiental del territorio y la coordinación del SINA a nivel nacional	10,33	21,56
conservación y aprovechamiento sostenible de la diversidad biológica, socioeconómica y cultural de la amazonia colombiana	47,24	41,01
fortalecimiento de la gestión integral de los bosques, biodiversidad y sus servicios ecosistémicos a nivel nacional	24,32	38,19
fortalecimiento estratégico y operativo de la secretaría general del ministerio de ambiente y desarrollo sostenible, nacional	20,57	26,20
investigación básica y aplicada de los recursos naturales renovables y del medio ambiente en los litorales y ecosistemas marinos y oceánicos de interés nacional	47,71	25,34
investigación y producción de conocimiento para la gestión integral de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos territorio nacional	47,54	46,29
apoyo a las corporaciones autónomas regionales y de desarrollo sostenible, beneficiarias del fondo de compensación ambiental , nacional	-	16,00
fortalecimiento de la capacidad técnica y administrativa de pnn para un eficiente y efectivo cumplimiento de los compromisos del plan nacional de desarrollo	-	-
fortalecimiento de la capacidad técnica de PNN, para un eficiente y efectivo cumplimiento de los compromisos del PND a nivel nacional	39,75	31,71
administración de las áreas del sistema de parques nacionales naturales y coordinación del sistema nacional de áreas protegidas.	30,96	30,35

Fuentes: DNP-DIFP, Sistema de Seguimiento a Proyectos de Inversión, 2017.