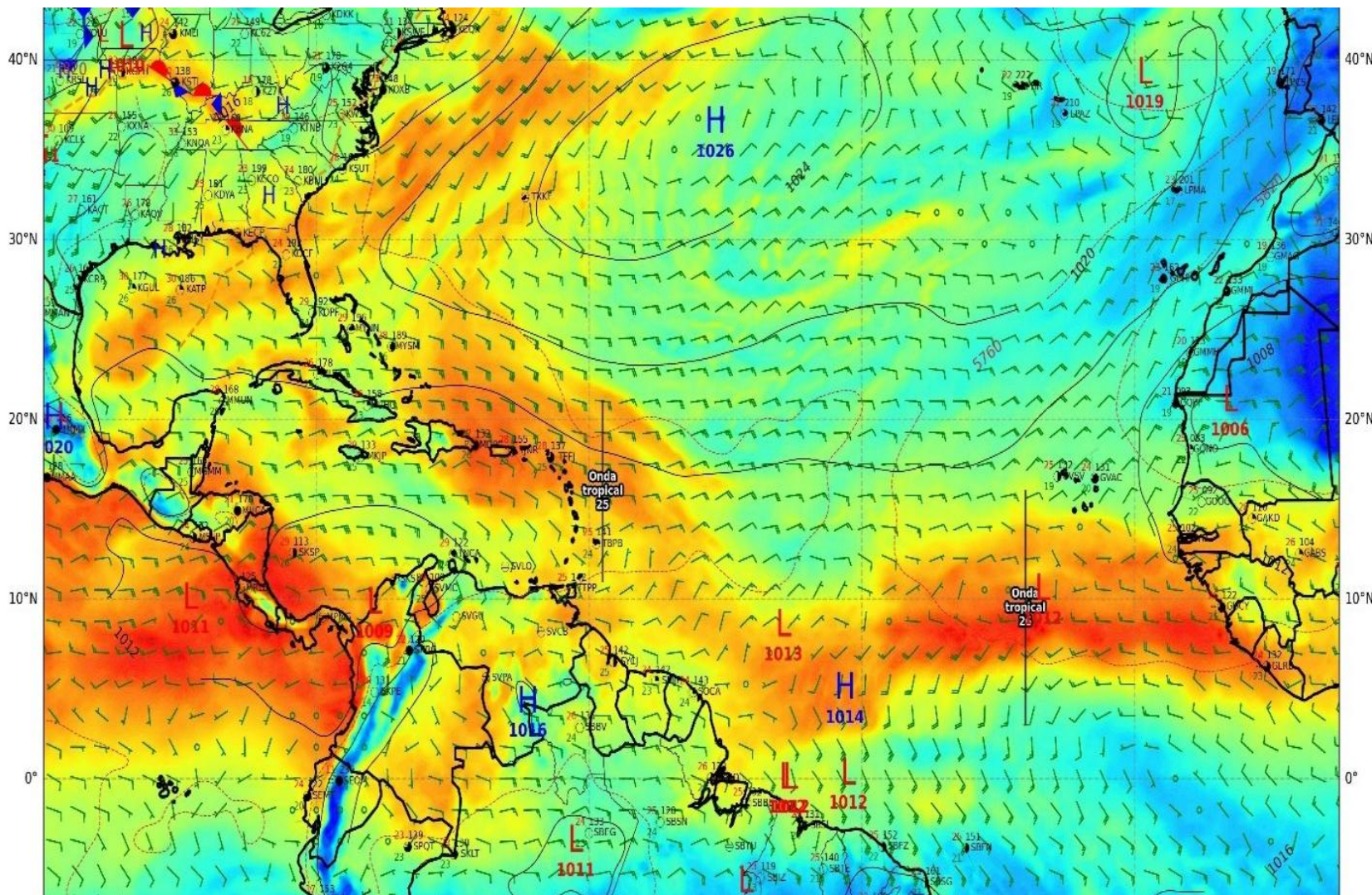




Resumen Situación sinóptica

Febrero de 2026

Febrero de 2026

Los patrones sinópticos y las características principales en el régimen de lluvia durante el mes de febrero fueron las siguientes:

- El régimen de precipitación en Colombia se caracterizó por una **anomalía positiva extensa y marcada a nivel nacional**, desafiando el patrón climatológico típico de la temporada de menos lluvias. Los excesos más significativos dominaron las regiones Caribe, Pacífica y Andina, mientras que en la Orinoquía y Amazonía se presentaron de forma más local y sectorizada. En contraste, los déficits de lluvias se concentraron en áreas de la Orinoquía, así como en focos puntuales y aislados del centro-orienté y nororienté Andino, el suroccidente Amazónico y del Pacífico. La excepcionalidad del mes se reflejó en la alta frecuencia de eventos extremos, superando **récords históricos de precipitación en 63 estaciones** monitoreadas.
- El panorama térmico de febrero mostró en gran medida, **temperaturas máximas** con **anomalías negativas** en amplios sectores del país, restringiendo los focos de calor anómalo a menos de la mitad de las estaciones monitoreadas, mientras que 15 de 36 estaciones registraron **anomalías positivas**. De manera paralela, se registró un dominio casi absoluto de **temperaturas mínimas** por encima del promedio multianual; este incremento generalizado en los valores redujo el riesgo de heladas meteorológicas en el territorio nacional.
- La circulación atmosférica fue el motor de estos patrones. Los excesos de precipitación se vincularon a **patrones convergentes en niveles bajos (850 hPa)**, potenciados por un debilitamiento de los vientos Alisios del este, la presencia de vientos anómalos del suroeste y un flujo constante de humedad desde la Amazonía brasilera y países vecinos. En la tropósfera media (700 y 500 hPa), se identificaron **anomalías del oeste** que frenaron el flujo zonal habitual, favoreciendo la acumulación y estancamiento de humedad sobre el territorio. Finalmente, en la alta tropósfera (200 hPa), la interacción entre la advección de humedad amazónica y vientos anómalos del este generó una dorsal que promovió la **difluencia y ventilación** de los sistemas convectivos.
- A escala sinóptica, la onda intraestacional (MJO) no tuvo una influencia marcada en el régimen de precipitaciones; a pesar de mantenerse mayormente en fase subsidente, coincidió temporalmente con el pico máximo de precipitación a nivel nacional. La inestabilidad fue reforzada por la **Zona de Convergencia del Atlántico Sur (ZCAS)**, que facilitó el ingreso persistente de humedad, y por la **Baja de Panamá**, que en algunas ocasiones aportó inestabilidad al occidente y sectores del interior. En concordancia con esto, la dinámica de **ondas atmosféricas** evidenció la persistencia de anomalías positivas de **Agua Total Precipitable (PWAT)** sobre las longitudes de Colombia, sustentadas por una marcada señal de **baja frecuencia (onda Low)** y el tránsito recurrente de **Ondas Ecuatoriales de Rossby (ER)** y pulsos de **ondas Kelvin, que actuaron como los principales disparadores de la convección organizada en un ambiente anómalamente húmedo**. Asimismo, la Vaguada Monzónica permaneció activa, oscilando entre el norte, centro y sur del país, y en algunas ocasiones se observó un doble ramal que potenció la convergencia. En el Atlántico, la ZCIT osciló latitudinalmente entre 0° y 5°S, mientras que el gradiente de presión entre las altas presiones oceánicas y la Baja del Darién impulsó la formación de **jets de bajo nivel**. Por último, el tránsito de **sistemas frontales y vaguadas prefrontales** ejerció una influencia directa e indirecta sobre el marcado superávit hídrico del mes.

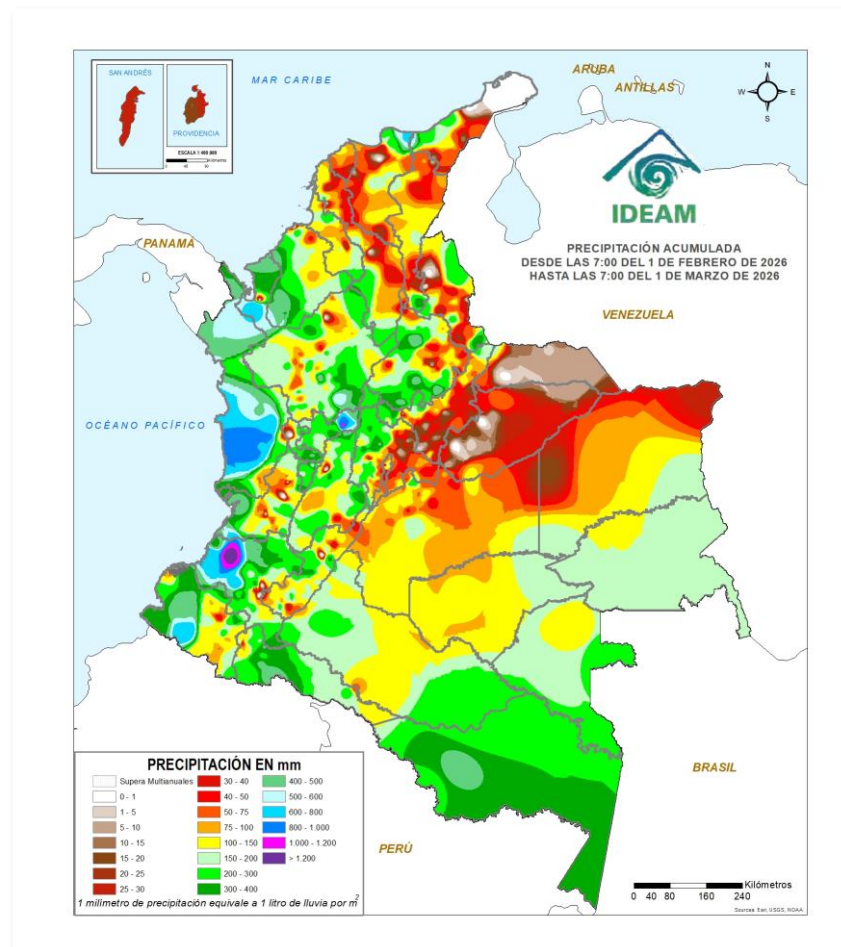
ANOMALÍA DE PRECIPITACIÓN

En cuanto a la precipitación acumulada y la anomalía ponderada de la lluvia (**Figuras 1 y 2**), el panorama nacional en Colombia se caracterizó por una **anomalía positiva** extensa y marcada a nivel nacional, desafiando el patrón climatológico típico de la temporada de menos lluvias. En contraste, se observaron algunos **déficits** de lluvias sectorizados y locales.

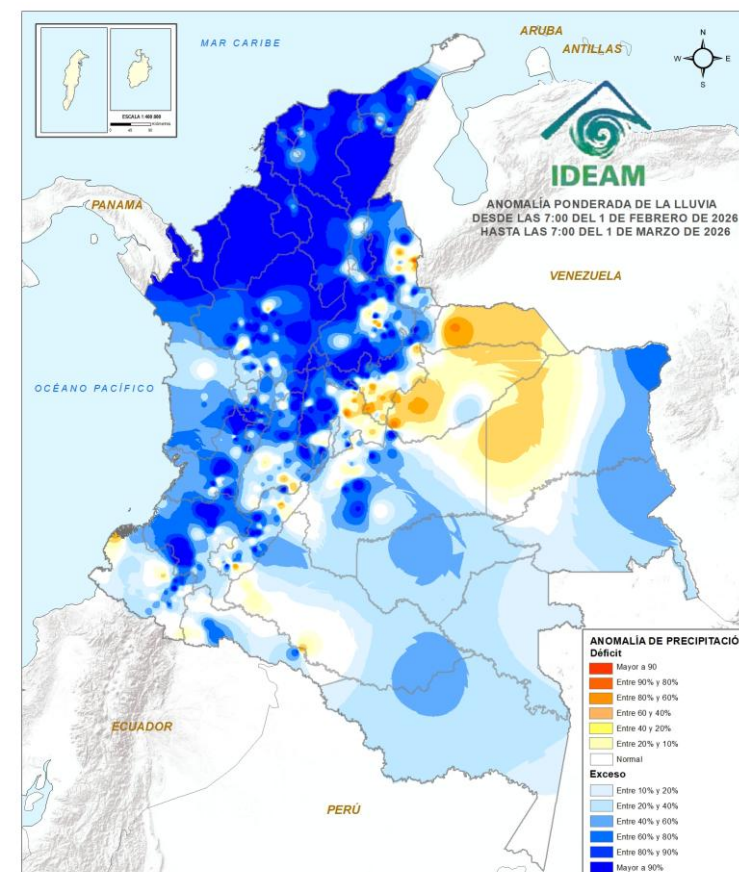
Sobre amplios sectores de la **región Caribe** predominaron las **anomalías excesivas** de forma generalizada. No obstante, se registraron condiciones **normales** en la zona nororiental de La Guajira. En cuanto al **Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina**, se mantuvo lluvias que estuvieron entre casi lo **normal** y **ligeramente por debajo** de sus históricos.

En la **región Pacífica**, se registraron **excesos de lluvias** generalizados. Sin embargo, en el suroccidente se observaron anomalías de lluvias locales que estuvieron entre lo **normal** y **por debajo** de sus históricos.

**Figura 1. Precipitación acumulada mensual
Febrero 2026**



**Figura 2. Anomalía ponderada de la precipitación
Febrero 2026**



Fuente: Grupo de profesionales de incendios y deslizamientos

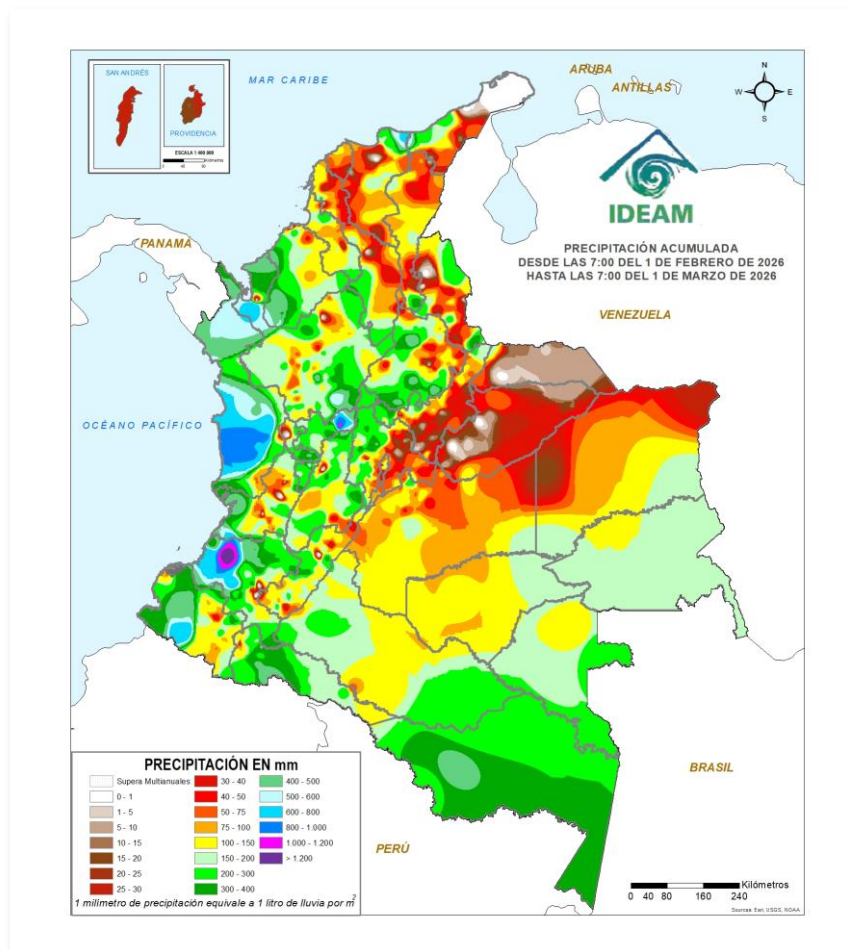
ANOMALÍA DE PRECIPITACIÓN

La **región Andina** evidenció altos volúmenes de **excesos de precipitación** generalizada, salvo por algunas áreas aisladas y locales que estuvieron cercanas a lo **normal** y **deficitarias**, especialmente en el nororiente, centro y oriente de la región. (ver **Figuras 1 y 2**)

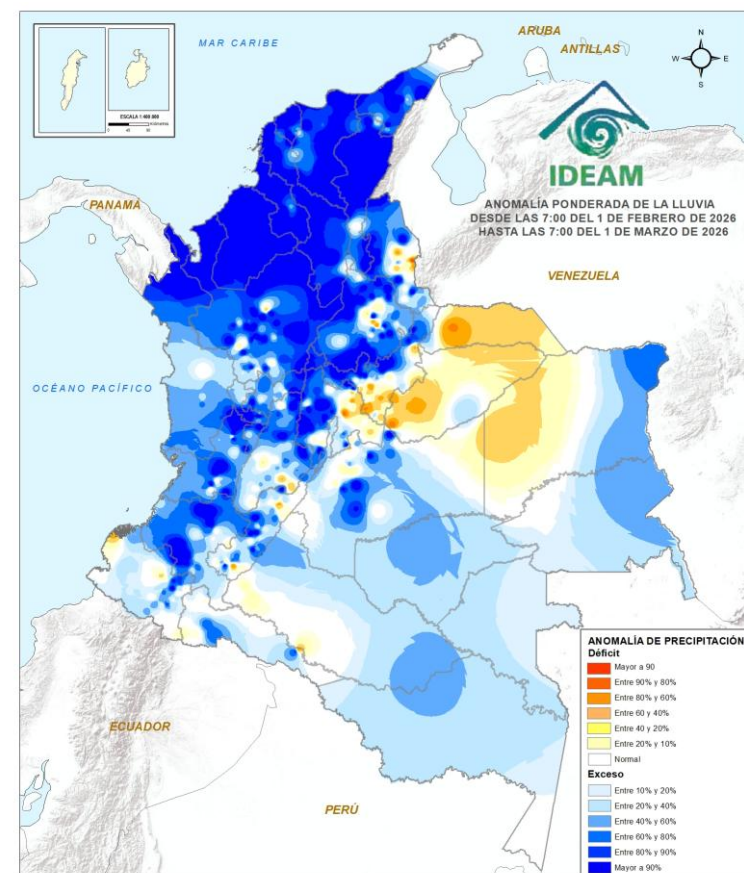
En la **Orinoquía** se observaron **anomalías positivas** sectorizadas y locales, particularmente en suroccidente y oriente de la región, así como áreas aisladas del centro-occidente. Por el contrario, los **déficits** se concentraron en el centro y norte de la región.

Aunque la **Amazonía** mostró **excesos** en sus anomalías, también se observaron condiciones pluviométricas cercanas a sus históricos. Mientras que, en algunas zonas puntuales se registraron precipitaciones **ligeramente por debajo** de lo normal, especialmente en el suroccidente de la región.

**Figura 1. Precipitación acumulada mensual
Febrero 2026**



**Figura 2. Anomalía ponderada de la precipitación
Febrero 2026**



Fuente: Grupo de profesionales de incendios y deslizamientos

ANOMALÍA DE PRECIPITACIÓN

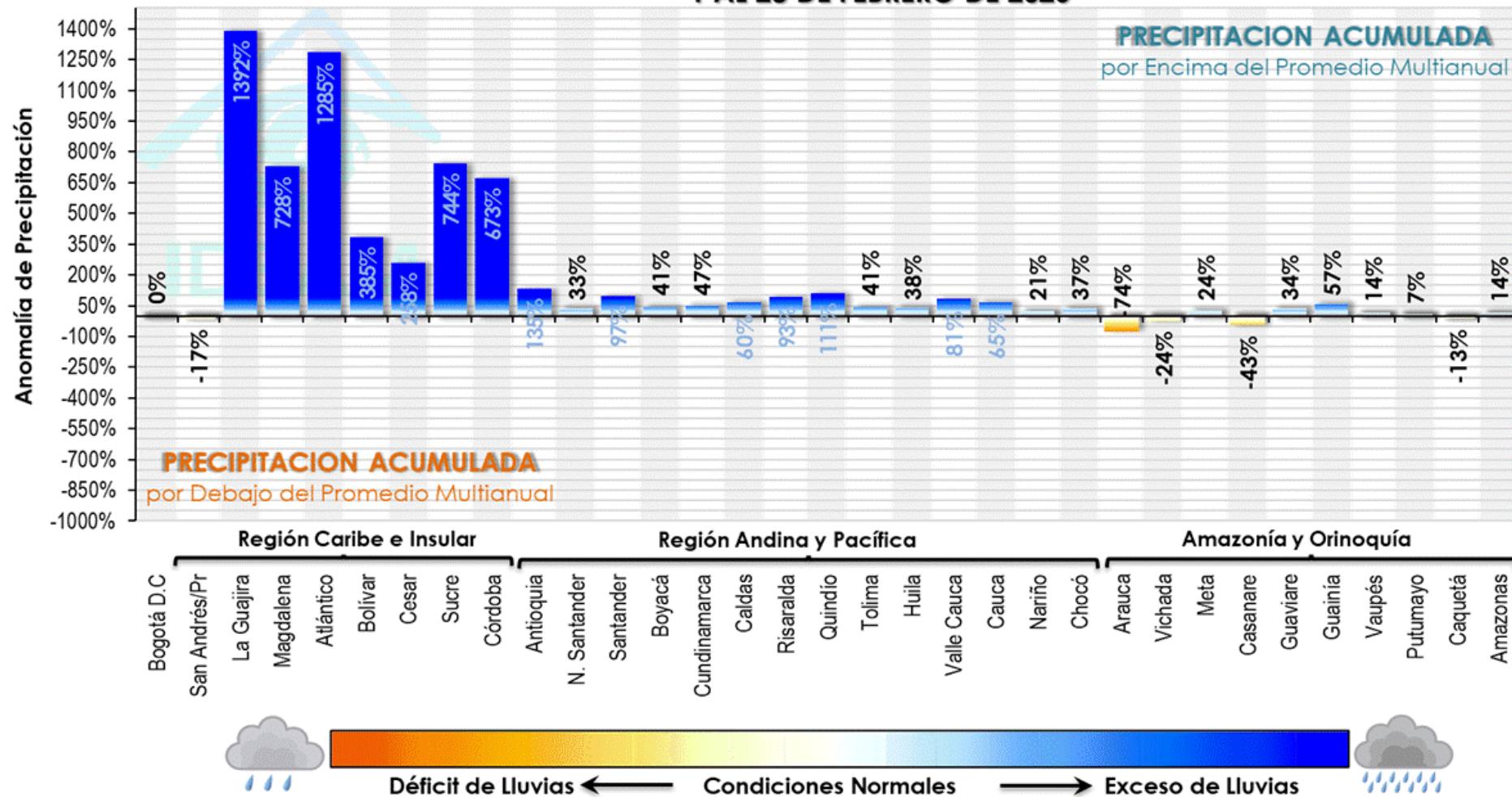
El régimen de precipitación en Colombia durante febrero se caracterizó por una **anomalía positiva** excepcional y de magnitudes históricas, rompiendo de forma contundente el patrón típico de la temporada seca (**Fig. 3**). Por el contrario, se presentaron algunos **déficits** sectorizados y locales.

El evento más disruptivo fue el **exceso extremo** en la **región Caribe**, donde departamentos como La Guajira (+1392%) y Atlántico (+1285%) registraron acumulados más de diez veces superiores a su promedio multianual. También se presentaron **excesos** muy importantes en Sucre (+744%), Magdalena (+728%) y Córdoba (+673%). Otros **excesos** muy significativos se registraron en Bolívar (+358%) y Cesar (+258%). En contraste en el Archipiélago, particularmente la isla de San Andrés tuvo un ligero **déficit** de lluvias con un -17%.

En la **región Andina** esta tendencia húmeda fue generalizada, destacando **excesos** de lluvias en Antioquia (+135%), Quindío (+111%), Santander (+97%) y Risaralda (+93%). Otros valores de precipitación **por encima** de sus históricos se reportaron en Caldas (+60%), Cundinamarca (+47%), Boyacá (+41%), Tolima (+41%), Huila (+38%) y Norte de Santander (+33%).

Figura 3. ANOMALÍA DE PRECIPITACIÓN ACUMULADA POR DEPARTAMENTOS

1 AL 28 DE FEBRERO DE 2026



Fuente: Grupo de datos Ideam - OSPA.

ANOMALÍA DE PRECIPITACIÓN

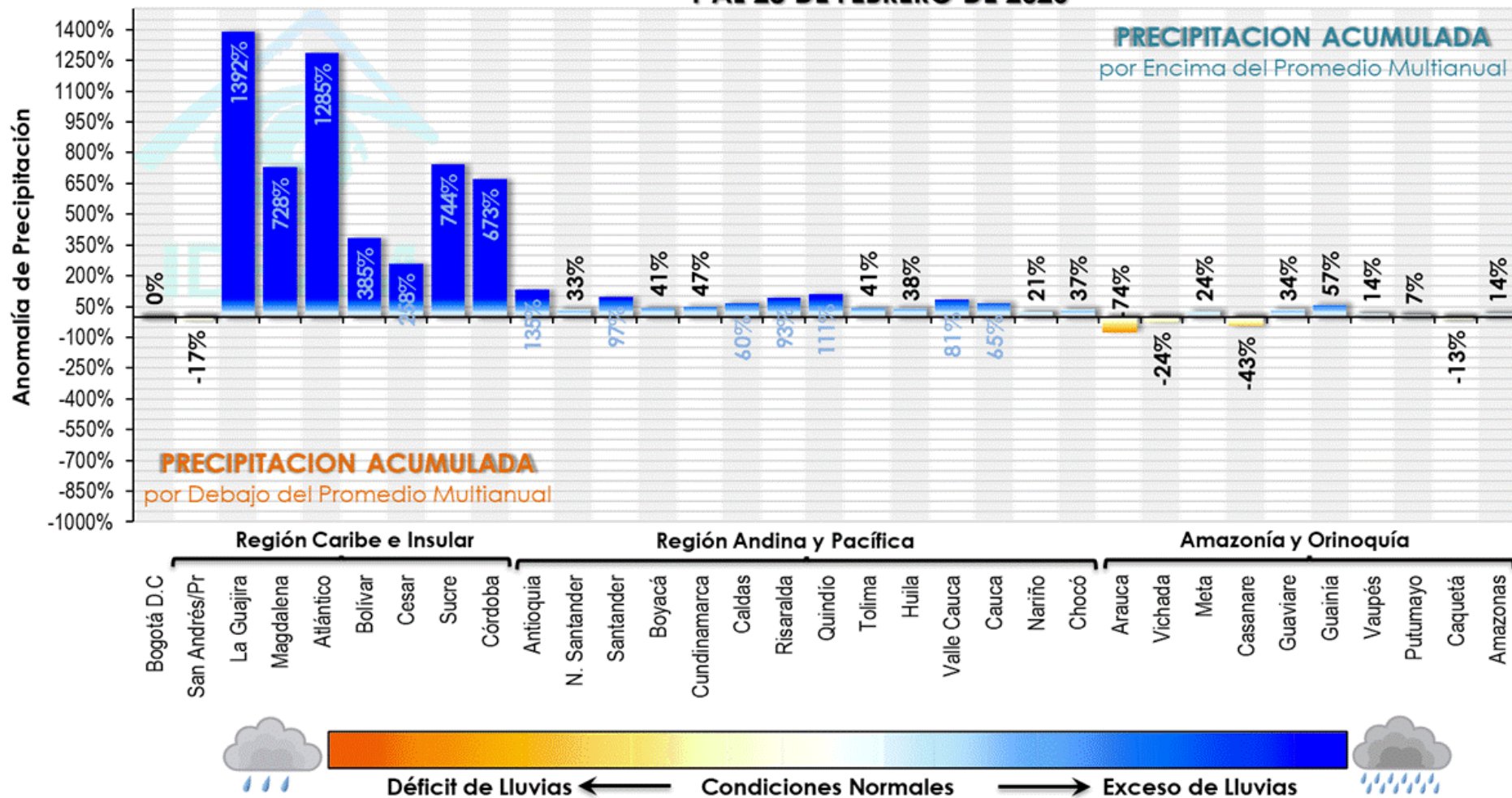
La **región Pacífica** también registró lluvias **por encima** de sus históricos, como fueron en Valle del Cauca (+81%), Cauca (65%), Chocó (+37%) y Nariño (21%).

En contraste, se observó un comportamiento **deficitario** en la **Orinoquía**, con **anomalías negativas** críticas en Arauca (-74%), Casanare (-43%) y Vichada (-24%). Por el contrario, se registraron **excesos** de precipitación en Meta (+24%),

La **Amazonía** mostró **excesos** importantes en Guainía (+57%) y Guaviare (+34%), así como en Vaupés (+14%), Amazonas (+14%) y Putumayo (+7%); frente a un **déficit** ligero en Caquetá (-13%).

Figura 3. ANOMALÍA DE PRECIPITACIÓN ACUMULADA POR DEPARTAMENTOS

1 AL 28 DE FEBRERO DE 2026



Fuente: Grupo de datos Ideam - OSPA.

ANOMALÍA DE PRECIPITACIÓN

La Tabla I –la cual se ha dividido en tres partes- muestra los registros de **superación de récords históricos de precipitación**.

La gran cantidad de récords superados (63 estaciones) es la prueba más contundente de que Febrero fue un mes de lluvias anómalas y extremas, en concordancia con los excesos departamentales observados.

El análisis de la primera parte de la tabla revela una situación meteorológica sin precedentes, especialmente en el Caribe. Se destaca la estación Sede IDEAM en Santa Marta (Magdalena), que registró un acumulado de 130,7 mm, superando su récord histórico de apenas 6,2 mm por un margen asombroso de 124.5 mm. Este patrón de anomalías extremas se repitió en Lorica (Córdoba) y Cartagena (Bolívar), donde los récords previos fueron superados por más de 120.0 mm y 101.1 mm, respectivamente.

Estas cifras no solo representan un superávit hídrico, sino una reconfiguración de los límites climáticos para el mes de febrero. La magnitud de estas superaciones, que en varios casos multiplican por diez o más el valor histórico anterior (como en Puerto Colombia, con una diferencia de 89.0 mm), confirma la presencia de sistemas convectivos de mesoescala excepcionalmente profundos y persistentes, alimentados por una advección de humedad inusual para la época.

Tabla I. Precipitaciones máximas históricas superadas en el mes

ESTACIÓN	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Máxima del mes (mm)	Máxima Histórica (mm)	Igual o supera (mm)
Sede IDEAM (centro de la ciudad)	MAGDALENA	Santa Marta (centro de la ciudad)	130,7	6,2	124,5
DOCTRINA LA	CORDOBA	Lorica	155,0	35,0	120,0
APTO RAFAEL NUNEZ	BOLIVAR	Cartagena	108,5	7,4	101,1
APTO SIMON BOLIVAR (14 Km en línea recta al occidente de la ciudad)	MAGDALENA	Santa Marta	128,2	28,3	99,9
PTO COLOMBIA	ATLANTICO	Puerto Colombia	96,0	7,0	89,0
CENTRO EL (15 Km en línea recta al sur-oriente de la ciudad)	SANTANDER	Barrancabermeja (15 Km en línea recta al sur-oriente de la ciudad)	198,0	111,2	86,8
APTO ALM PADILLA	LA GUAJIRA	Riohacha	120,0	35,6	84,4
TIERRALTA	CORDOBA	Tierralta	140,0	63,0	77,0
BONANZA	CESAR	El Copey	102,5	28,5	74,0
MINCA (10 Km en línea recta al oriente de la ciudad)	MAGDALENA	Santa Marta (10 Km línea recta al oriente de la ciudad)	112,5	42,0	70,5
LA TAGUA (25 Km en línea recta al oriente de la ciudad)	MAGDALENA	Santa Marta	98,2	29,5	68,7
BURITACA (50 Km en línea recta al oriente del casco urbano)	MAGDALENA	Santa Marta	150,0	87,0	63,0
CHALAN	SUCRE	Chalan	95,0	45,0	50,0
APTO YARIGUIES	SANTANDER	Barrancabermeja	95,9	48,8	47,1
BARRANQUILLA Sede IDEAM (centro de la ciudad)	ATLANTICO	Barranquilla (centro de la ciudad)	53,1	6,3	46,8
PUEBLO BELLO	ANTIOQUIA	Turbo	109,0	69,0	40,0
REPRESA DE URRÁ	CORDOBA	Tierralta	127,0	89,2	37,8
SAN BENITO ABAD	SUCRE	San Benito Abad	95,4	60,7	34,7
HATILLO EL	HUILA	TESALIA	113,0	82,0	31,0
OLIVAL	SANTANDER	Suaita	94,5	65,0	29,5
POMPEYA (28 Km en línea recta hacia el oriente de la ciudad)	META	Villavicencio (28 Km en línea recta hacia el oriente de la ciudad)	105,0	76,0	29,0

Fuente: Grupo de datos Ideam - OSPA.

ANOMALÍA DE PRECIPITACIÓN

En la segunda sección de los registros, se observa que la actividad convectiva severa se extendió más allá del Caribe, afectando el interior y el piedemonte. Estaciones en Putumayo (Mocoa) y Antioquia (Arboletes y Nechí) registraron superaciones significativas en el rango de 25.0 mm a 26.0 mm por encima de sus máximos históricos. Igualmente, el valle alto del Magdalena mostró una respuesta notable, con la estación San Alfonso en Villavieja (Huila) superando su récord por 21.8 mm.

Este segmento de la tabla evidencia que la inestabilidad atmosférica fue multidimensional. Mientras estaciones en el Atlántico (Usiacurí, Suan, Piojo) continuaban rompiendo récords con márgenes de entre 13.0 mm y 28.0 mm, la señal de exceso de lluvia ya era evidente en el suroccidente (Tangua, Nariño) y en el centro-oriente (Chima, Santander). Esta distribución geográfica sugiere que el debilitamiento de los Alisios permitió que la humedad se distribuyera de manera profunda en la tropósfera media, facilitando desarrollos nubosos en regiones tradicionalmente estables durante febrero.

Tabla I-Continuación. Precipitaciones máximas históricas superadas en el mes

ESTACIÓN	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Máxima del mes (mm)	Máxima Histórica (mm)	Igual o supera (mm)
USIACURI	ATLANTICO	Usiacuri	60,0	32,0	28,0
CONDAGUA (16,5 Km en línea recta al sur-occidente de la ciudad)	PUTUMAYO	Mocoa	106,0	80,0	26,0
ARBOLETES	ANTIOQUIA	Arboletes	117,0	91,2	25,8
NECHI	ANTIOQUIA	Nechí	97,0	72,0	25,0
SAN ALFONSO	HUILA	Villavieja	112,3	90,5	21,8
SINDAGUA	NARIÑO	Tangua	63,3	43,0	20,3
UNIBAN	ANTIOQUIA	Apartado	110,0	90,0	20,0
APTO LOS GARZONES (15 Km en línea recta al nor-oriente de la ciudad)	CORDOBA	Montería	75,8	58,0	17,8
APTO MATECANA	RISARALDA	Pereira	94,2	76,4	17,8
PIOJO	ATLANTICO	Piojo	40,5	23,0	17,5
SAN PEDRITO ALERTA	ATLANTICO	Suan	59,0	43,0	16,0
CHIMA	SANTANDER	Chima	92,4	76,4	16,0
PERALES HATO OPIA (20 Km en línea al nor-oriente de la ciudad)	TOLIMA	Ibagué (20 Km en línea al nor-oriente de la ciudad)	70,5	54,5	16,0
TANGUA	NARIÑO	Tangua	73,0	57,2	15,8
BELLAVISTA	CALDAS	Anserma	80,4	65,0	15,4
DIBULLA	LA GUAJIRA	Dibulla	135,0	120,0	15,0
URRAO	ANTIOQUIA	Urrao	66,0	52,0	14,0
FONSECA	LA GUAJIRA	Fonseca	41,6	28,1	13,5
HIBACHARO	ATLANTICO	Piojo	28,0	15,0	13,0
GUACHACA (60 Km en línea recta al nor-oriente de la ciudad)	MAGDALENA	Santa Marta (60 Km línea recta al nor-oriente de la ciudad)	130,0	117,0	13,0
MATITAS (12 Km en línea recta al sur de la ciudad)	LA GUAJIRA	Riohacha (12 Km en línea recta al sur de la ciudad)	116,0	104,0	12,0

ANOMALÍA DE PRECIPITACIÓN

La parte final de los registros confirma que el fenómeno fue de escala nacional, afectando a departamentos desde Boyacá hasta el Cauca. Aunque los márgenes de superación en esta sección son menores —oscilando entre 1.0 mm y 11.0 mm— su importancia radica en la presencia de eventos significativos. Estaciones en Santander (Valle de San José), Nariño (Arboleda) y Huila (Tesalia y Pitalito) reportaron nuevos máximos, lo que indica que incluso en zonas con orografía compleja, se superó sus rangos de climatológica.

En total, el mes de febrero cerró con la asombrosa cifra de 63 estaciones rompiendo sus récords históricos de precipitación diaria. El hecho de que estaciones en Caldas (Victoria), Casanare (Aguazul) y Cundinamarca (Girardota) registraran valores por encima de sus históricos de manera simultánea, ratifica que Colombia atravesó un tránsito atmosférico anómalo. Este comportamiento fue el resultado directo de la sinergia entre la ZCAS, la Baja de Panamá y el tránsito de sistemas frontales, que convirtieron un mes típicamente seco en un periodo de superávit hídrico histórico.

Tabla 1-Continuación. Precipitaciones máximas históricas superadas en el mes

ESTACIÓN	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Máxima del mes (mm)	Máxima Histórica (mm)	Igual o supera (mm)
VALLE DE SAN JOSE	SANTANDER	Valle De San José	75,0	64,0	11,0
BERRUECOS	NARIÑO	Arboleda	97,2	86,5	10,7
TESALIA 2	HUILA	Tesalia	105,0	95,6	9,4
BOLIVAR	SANTANDER	Bolívar	62,5	55,5	7,0
NUEVA FLORIDA	BOLIVAR	María La Baja	66,0	60,3	5,7
ALTO DEL OBISPO	HUILA	San Agustín	75,0	70,0	5,0
SALVAJINA LA	CAUCA	Suarez	73,7	69,0	4,7
VICTORIA LA	CALDAS	Victoria	146,1	141,5	4,6
LA GLORIA	LA GUAJIRA	Hato Nuevo	24,0	20,0	4,0
MONTERRUBIO	MAGDALENA	Pivijay	99,0	95,0	4,0
CHUNGACASPI	PUTUMAYO	San Francisco	51,3	48,2	3,1
BUENAVISTA	BOYACA	BUENAVISTA	63,0	60,0	3,0
PTE SALADOBLANCO R	HUILA	ELÍAS	62,0	59,0	3,0
CUCHILLA LA	ANTIOQUIA	Girardota	82,0	79,0	3,0
SAHAGUN	CORDOBA	Sahagún	65,5	62,6	2,9
ALTAMIRA	HUILA	Altamira	83,0	80,8	2,2
LAGUNA LA	HUILA	Pitalito	50,0	48,0	2,0
VIRGINIA LA-ALERTA	RISARALDA	La Virginia	70,0	68,0	2,0
SAN ANTONIO	BOLIVAR	Magangue	51,0	50,0	1,0
SAN LUIS	SUCRE	Sucre	65,0	64,0	1,0
YARUMAL	HUILA	NÁTAGA	68,0	67,0	1,0

Fuente: Grupo de datos Ideam - OSPA.

ACUMULADO DE PRECIPITACIÓN DIARIA

La precipitación acumulada diaria (**Figura 4**) durante febrero evidenció tres pulsos principales de gran intensidad que sustentaron el superávit mensual.

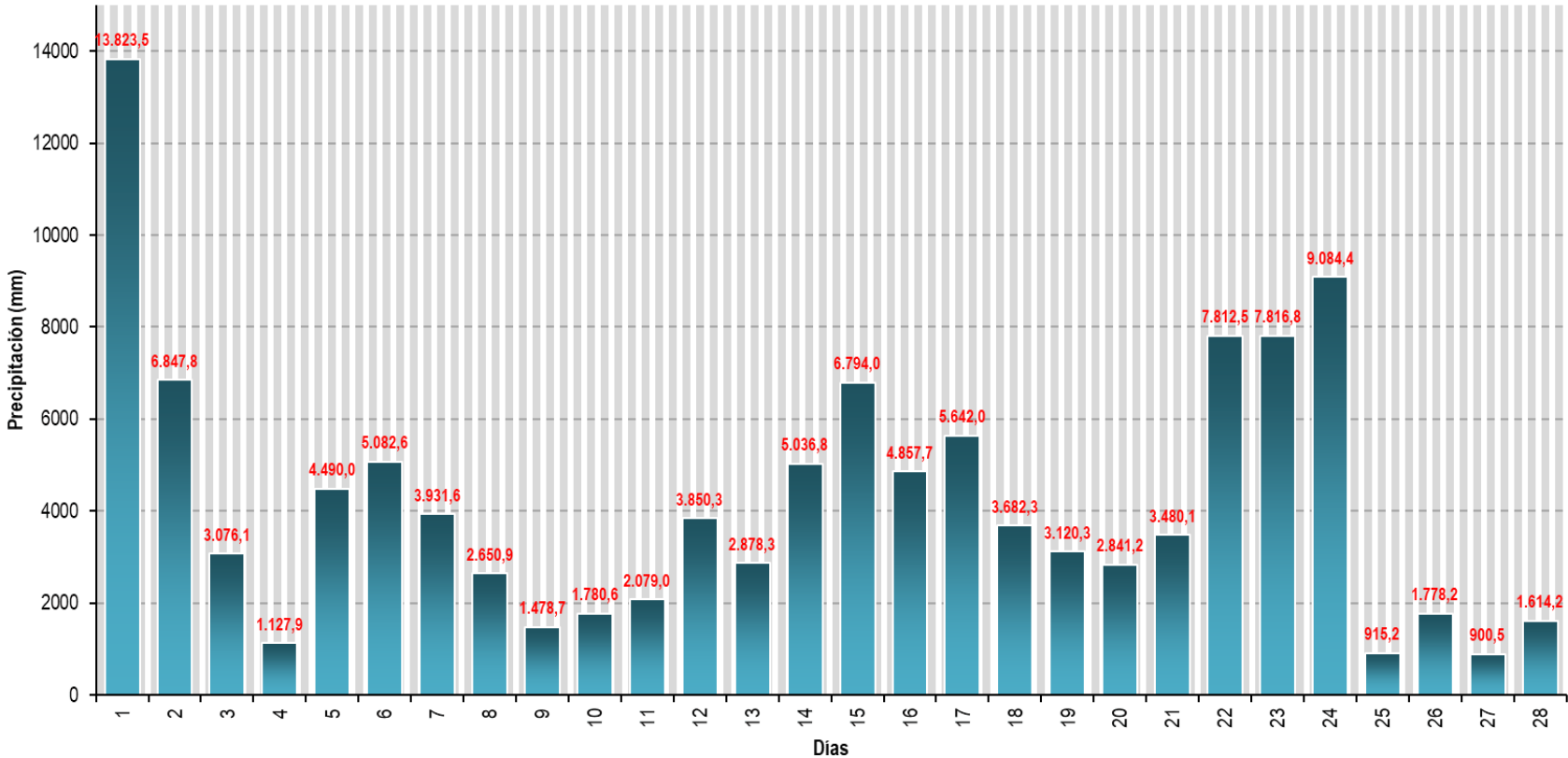
El primero se manifestó de forma extrema al inicio del mes, el 1 de febrero, cuando se alcanzó el volumen máximo de precipitación con 13,823.5 mm, lo que representó el evento de mayor inestabilidad a nivel nacional en todo el periodo.

El segundo pulso se concentró a mediados de mes, destacando el día 15 con un acumulado de 6,794.0 mm, evidenciando una reactivación significativa de los sistemas convectivos tras una breve disminución de las lluvias.

Finalmente, el tercer pulso se presentó en la cuarta semana del mes con una actividad muy elevada y sostenida, registrando picos de 7,816.8 mm el día 23 y un volumen muy importante de 9,084.4 mm el día 24.

A pesar del marcado exceso mensual, el valor más bajo del mes se registró hacia el cierre del periodo, concretamente el día 27, con solo 900.5 mm.

Figura 4. ACUMULADO DE PRECIPITACIÓN DIARIA (datos preliminares)
Febrero 2026



Fuente: Grupo de datos Ideam-OSPA.

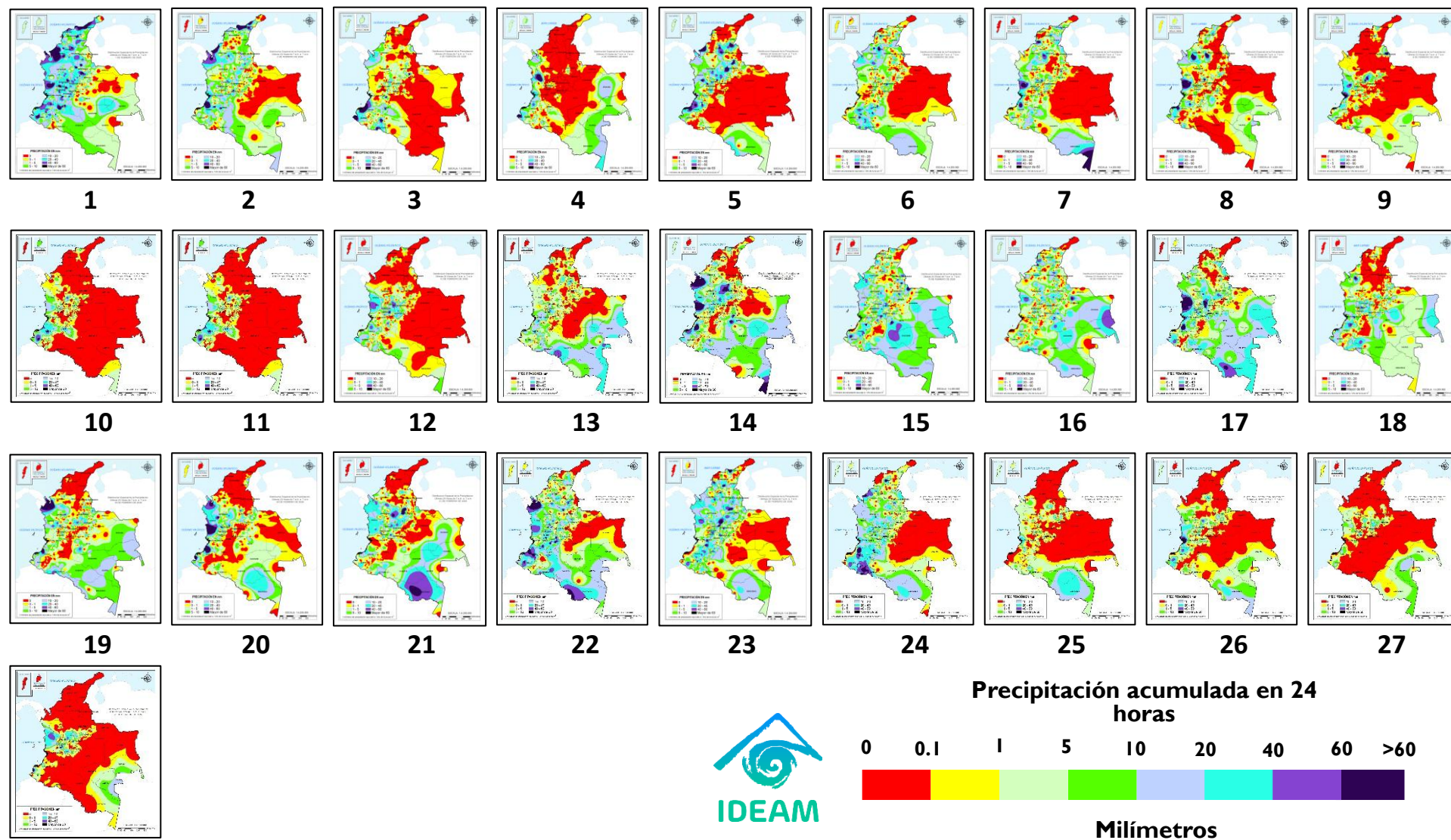
DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA PRECIPITACIÓN DIARIA

La **Figura 5** presenta la distribución espacial de la precipitación diaria en milímetros durante el mes de febrero de 2026, ratificando la gran inestabilidad registrada durante el mes, con la progresión de los tres pulsos de lluvia identificados anteriormente. Esto también confirma que febrero fue un mes de fuertes contrastes, donde periodos de estabilidad extrema alternaron con pulsos de inestabilidad de gran escala.

El primer pulso (día 1), se observa una actividad convectiva generalizada que cubrió gran parte de las regiones Caribe, Pacífica, Andina y parte de la Amazónica, con núcleos destacados de precipitación extrema (>60 mm). Adicionalmente, este primer pulso explica las anomalías porcentuales tan elevadas en departamentos como La Guajira y Atlántico.

Después del día 3 de febrero, el patrón de estabilidad y tiempo seco (color rojo, 0 mm) fue persistente en gran parte de la región Caribe y la Orinoquía como también durante gran parte de la segunda y cuarta semana (especialmente entre los días 11-12 y 26-28), lo cual es coherente con el valor mínimo de precipitación nacional registrado hacia el final del mes.

Figura 5. Distribución espacial de la precipitación diaria - Febrero del 2026



Nota: Interpolación de la precipitación realizada con datos preliminares – Método IWD

Fuente: Grupo de datos OSPA - Ideam.

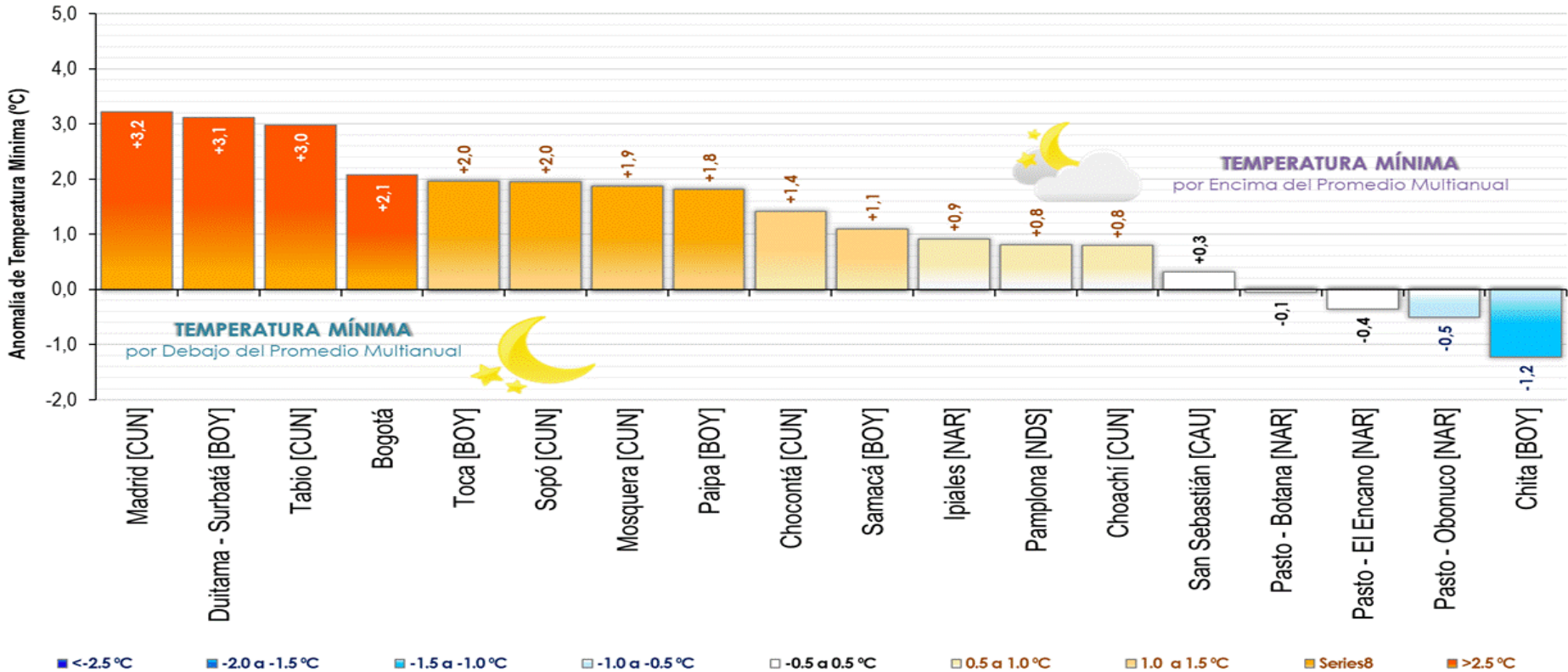
ANOMALÍA DE TEMPERATURA MÍNIMA

El comportamiento de la **Anomalía de Temperatura Mínima** durante el mes de febrero de 2026 en las poblaciones más susceptibles a heladas (**Fig. 6**) mostró un predominio casi absoluto de temperaturas mínimas por encima del promedio multianual, lo que resultó en una mitigación generalizada del riesgo de heladas meteorológicas en el país.

De las **18 estaciones monitoreadas**, un total de **14 registraron anomalías positivas**. Los incrementos más críticos se concentraron en el altiplano cundiboyacense, liderados por las estaciones de **Madrid [CUN] (+3.2 °C)**, **Duitama - Surbatá [BOY] (+3.1 °C)** y **Tabio [CUN] (+3.0 °C)**. Otros municipios como Bogotá (+2.1 °C), Toca (+2.0 °C) y Paipa (+1.8 °C) también presentaron desviaciones cálidas importantes, consolidando un ambiente nocturno con menor enfriamiento radiativo.

En contraste, solo una minoría de **4 estaciones** reportó condiciones por debajo de lo normal. La anomalía negativa más relevante se observó en **Chita [BOY] con -1.2 °C**, constituyéndose como el principal foco de riesgo de temperaturas bajas. En el departamento de Nariño, las estaciones cercanas a Pasto (Obonuco y El Encano) mostraron déficits ligeros de entre -0.4 °C y -0.5 °C, mientras que en el Cauca, San Sebastián (+0.3 °C) se mantuvo muy cerca de la normalidad climatológica.

Figura 6. ANOMALÍA TEMPERATURA MÍNIMA EN POBLACIONES SUSCEPTIBLES A HELADAS 1 AL 28 DE FEBRERO DE 2026



Fuente: Grupo de datos Ideam-OSPA.

Tabla 2. Temperaturas mínimas históricas superadas en el mes

ESTACIÓN	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Temperatura mínima del mes (mm)	Temperatura mínima histórica (mm)	Igual o supera (mm)
SAN JOSE DE FRAGUA	CAQUETA	San José Del Fragua	18,0	18,6	-0,6
PALACIO-VEGALARGA	HUILA	Neiva	14,6	14,8	-0,2

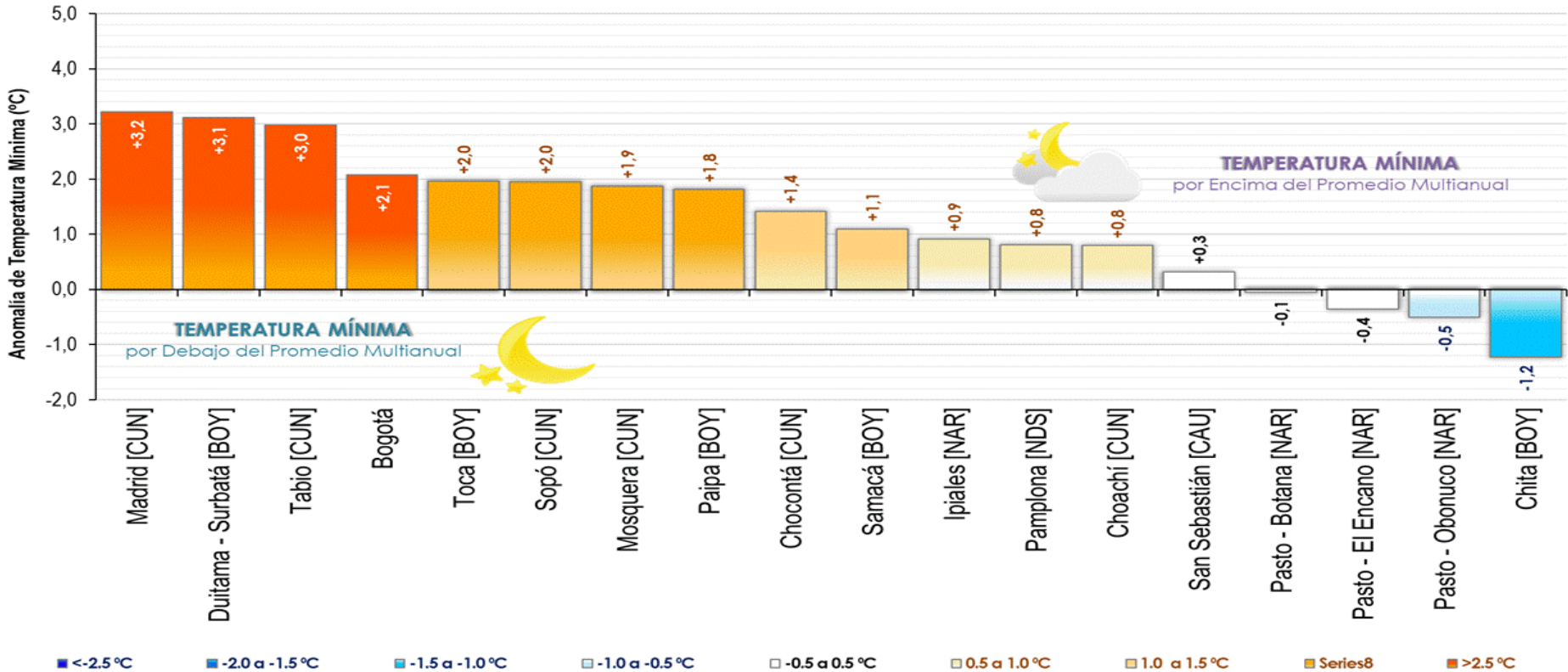
Fuente: Grupo de datos Ideam-OSPA.

ANOMALÍA DE TEMPERATURA MÍNIMA

A pesar de la tendencia generalizada hacia noches más cálidas en gran parte del territorio, la **Tabla 2** confirma la ocurrencia de eventos de enfriamiento extremo en puntos específicos.

Durante el mes de febrero, dos estaciones lograron superar sus **récords históricos de temperatura mínima**, San José de Fragua (Caquetá), registró un valor de 18.0 °C, superando su mínimo histórico anterior por un margen de 0.6 °C. Así mismo, en Palacio-Vegalarga (Huila), ubicada en el municipio de Neiva, reportó una temperatura de 14.6 °C, situándose 0.2 °C por debajo de su registro histórico más bajo.

Figura 6. ANOMALÍA TEMPERATURA MÍNIMA EN POBLACIONES SUSCEPTIBLES A HELADAS 1 AL 28 DE FEBRERO DE 2026



Fuente: Grupo de datos Ideam-OSPA.

Tabla 2. Temperaturas mínimas históricas superadas en el mes

ESTACIÓN	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Temperatura mínima del mes (°C)	Temperatura mínima histórica (°C)	Igual o supera (°C)
SAN JOSE DE FRAGUA	CAQUETA	San José Del Fragua	18,0	18,6	-0,6
PALACIO-VEGALARGA	HUILA	Neiva	14,6	14,8	-0,2

Fuente: Grupo de datos Ideam-OSPA.

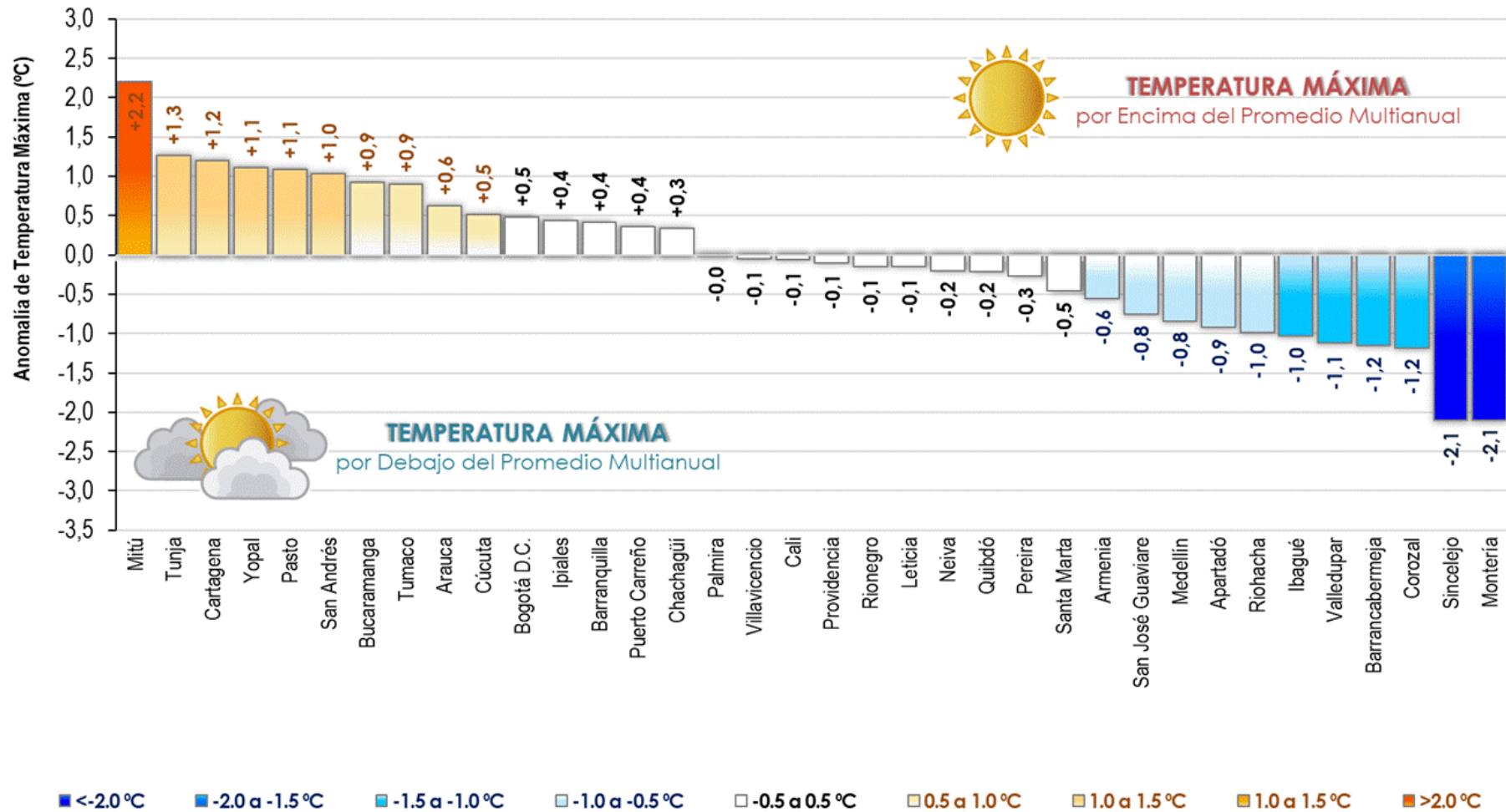
ANOMALÍA DE TEMPERATURA MÁXIMA

El comportamiento de las **temperaturas máximas** durante febrero de 2026 (**Fig. 7**) presentó un marcado contraste térmico. El panorama de febrero fue atípico, mientras que los focos de calor se redujeron a menos de la mitad de las estaciones, las anomalías negativas de gran magnitud dominaron amplios sectores del país

De las **36 ciudades principales** monitoreadas, un grupo de **15 registró anomalías positivas**. La desviación más extrema se localizó en **Mitú con +2.2 °C**, siendo la única ciudad en superar el umbral de los 2.0 °C de calentamiento. Otros centros urbanos con incrementos notables fueron **Tunja (+1.3 °C)**, **Cartagena (+1.2 °C)**, **Yopal (+1.1 °C)** y **Pasto (+1.1 °C)**.

Por el contrario, la mayoría de las ciudades (**21 en total**) reportaron **temperaturas máximas por debajo de su promedio multianual** o cercanas a la normalidad con tendencia negativa. Los enfriamientos más severos y significativos se registraron en **Sincelejo (-2.1 °C)** y **Montería (-2.1 °C)**. Otras ciudades con descensos importantes incluyeron a **Corozal y Barrancabermeja (-1.2 °C)**, **Valledupar (-1.1 °C)**, e **Ibagué y Riohacha (-1.0 °C)**.

Figura 7. ANOMALÍA TEMPERATURA MÁXIMA EN LAS PRINCIPALES CIUDADES DE COLOMBIA
1 AL 28 DE FEBRERO DE 2026



Fuente: Grupo de datos Ideam-OSPA.

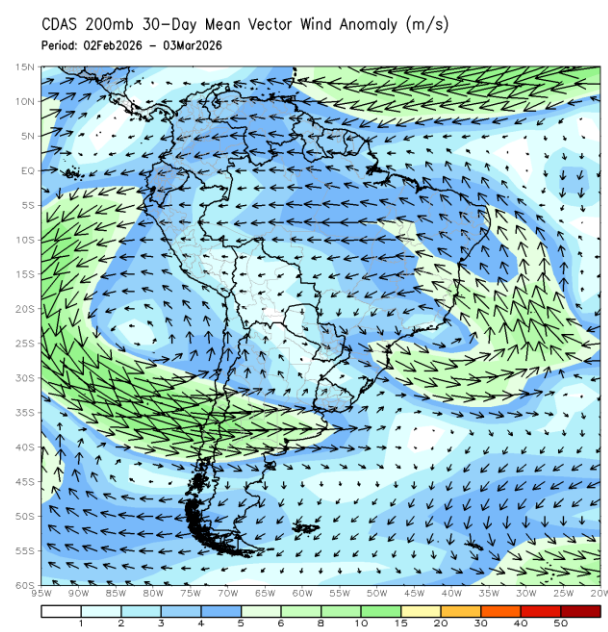
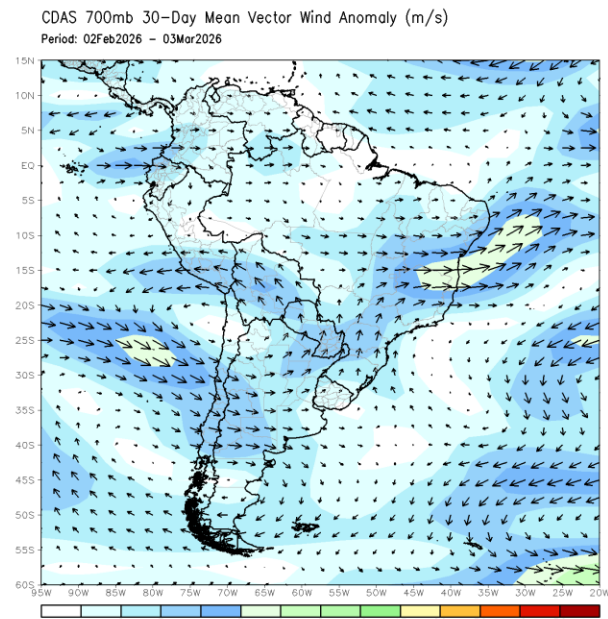
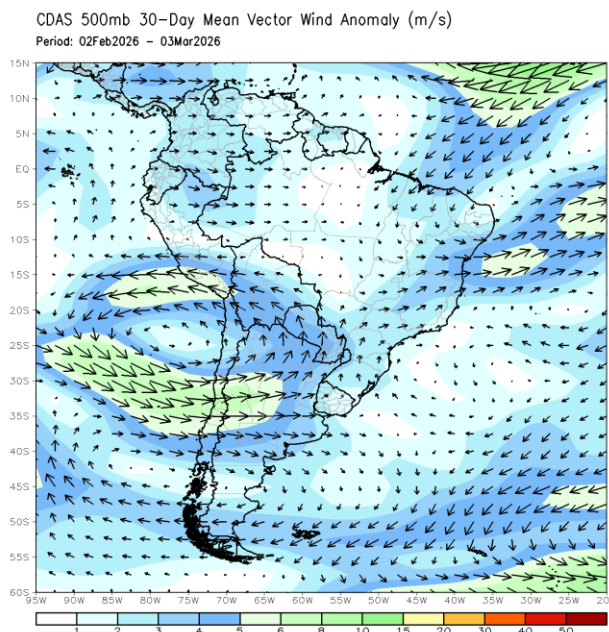
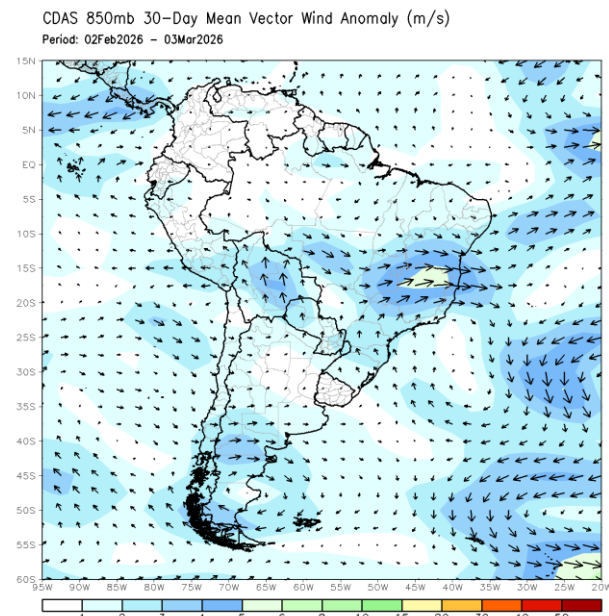
ANOMALÍA DEL VIENTO

El análisis de la anomalía del viento vectorial (**Figura 8**) revela una configuración dinámica que apoyó los excesos de precipitación registrados durante febrero.

Nivel Bajo (850 hPa): Se observaron anomalías de vientos débiles sobre el territorio colombiano. Esta condición de relativa calma anómala redujo el efecto de barrido de los vientos Alisios, facilitando los procesos de convergencia local y el desarrollo de sistemas convectivos profundos. Por el contrario, las mayores velocidades de la anomalía se concentraron en el occidente del Mar Caribe, lo que favoreció el transporte y la acumulación de humedad hacia el litoral norte.

Nivel Medio-Bajo (700 hPa): El panorama estuvo dominado por anomalías de vientos convergentes de componente oeste en gran parte del país. En zonas puntuales del norte y el sur, estas desviaciones presentaron una componente del Noroeste. Las velocidades más significativas persistieron en el centro y suroccidente del territorio, incluyendo el Océano Pacífico nacional. Este flujo anómalo del Oeste actuó como un freno hidrodinámico frente al flujo zonal habitual del Este, provocando un estancamiento de la humedad sobre la región Andina y el Pacífico, lo que apoyó las lluvias persistentes.

Figura 8. Anomalía del viento vectorial (m/s) promedio de 30 días para diferentes niveles



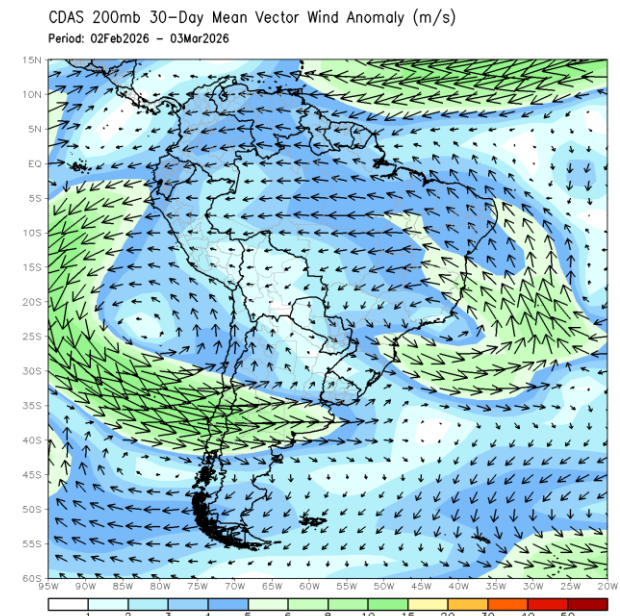
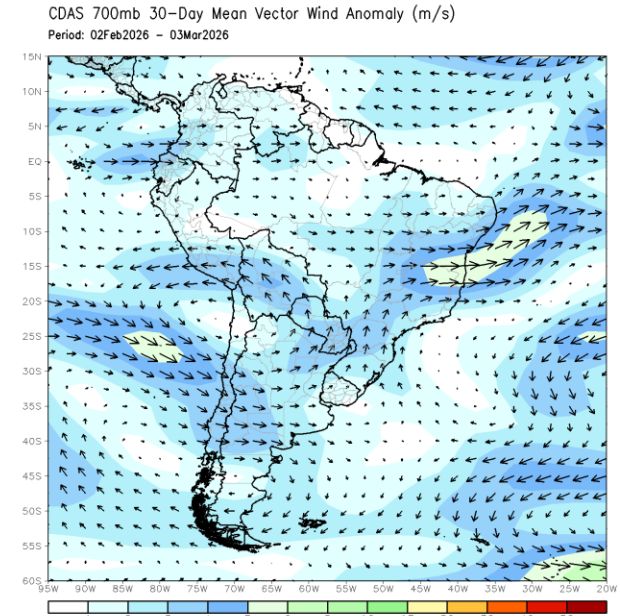
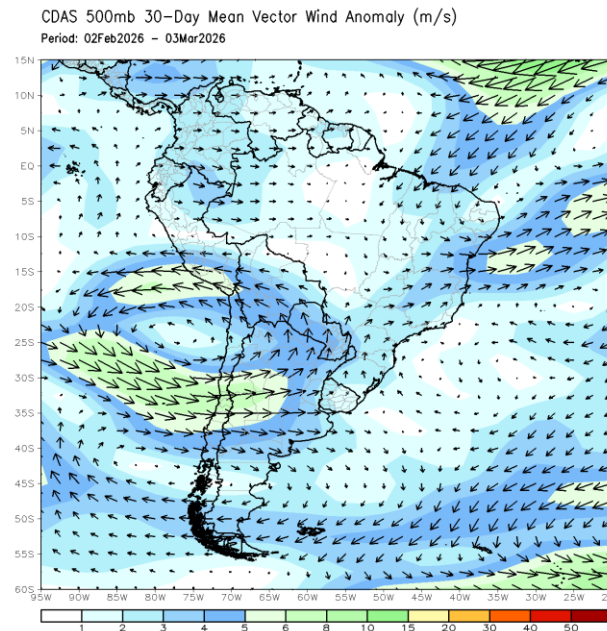
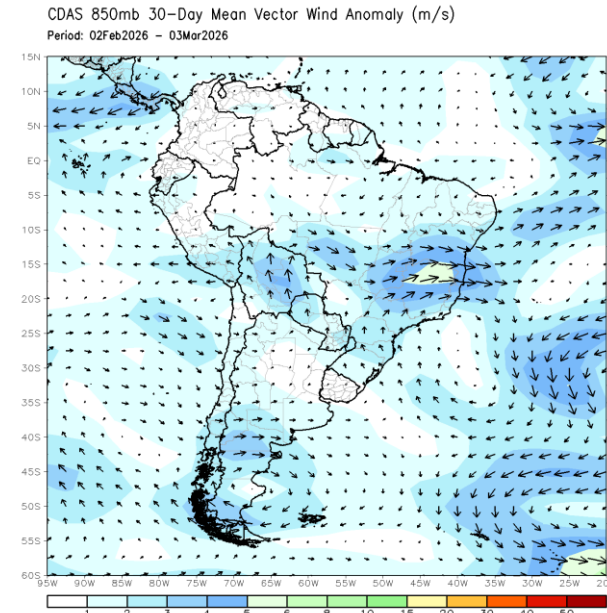
Fuente: Climate Prediction Center, NOAA (2026). CDAS-30 Day Mean Vector Wind Anomaly (m/s).
Disponible en: https://www.cpc.ncep.noaa.gov/products/international/cdas/cdas_30day_sam_850wind_anom.gif.

ANOMALÍA DEL VIENTO

Media Tropósfera (500 hPa): Se observaron vientos anómalos predominantemente del Oeste con un marcado carácter zonal. Se identificaron incursiones ocasionales de componente Suroeste sobre el Océano Pacífico colombiano y del Noroeste sobre la Amazonía. Las velocidades fueron significativas en todo el territorio nacional, lo que indica un forzamiento dinámico profundo que alteró la estabilidad típica de la temporada, permitiendo que la inestabilidad de los niveles inferiores se propagara verticalmente de manera eficiente.

Nivel Alto (200 hPa): En la alta tropósfera, prevalecieron vientos anómalos predominantemente del Oeste en casi la totalidad del territorio colombiano. Este flujo presentó una componente marcadamente zonal y evidenció velocidades importantes, actuando como el motor de ventilación del sistema. Esta configuración en los niveles altos, al interactuar con la convergencia de capas bajas y medias, generó las condiciones de difluencia y divergencia necesarias para apoyar las precipitaciones y los excesos de lluvia observados en el país.

Figura 8. Anomalía del viento vectorial (m/s) promedio de 30 días para diferentes niveles



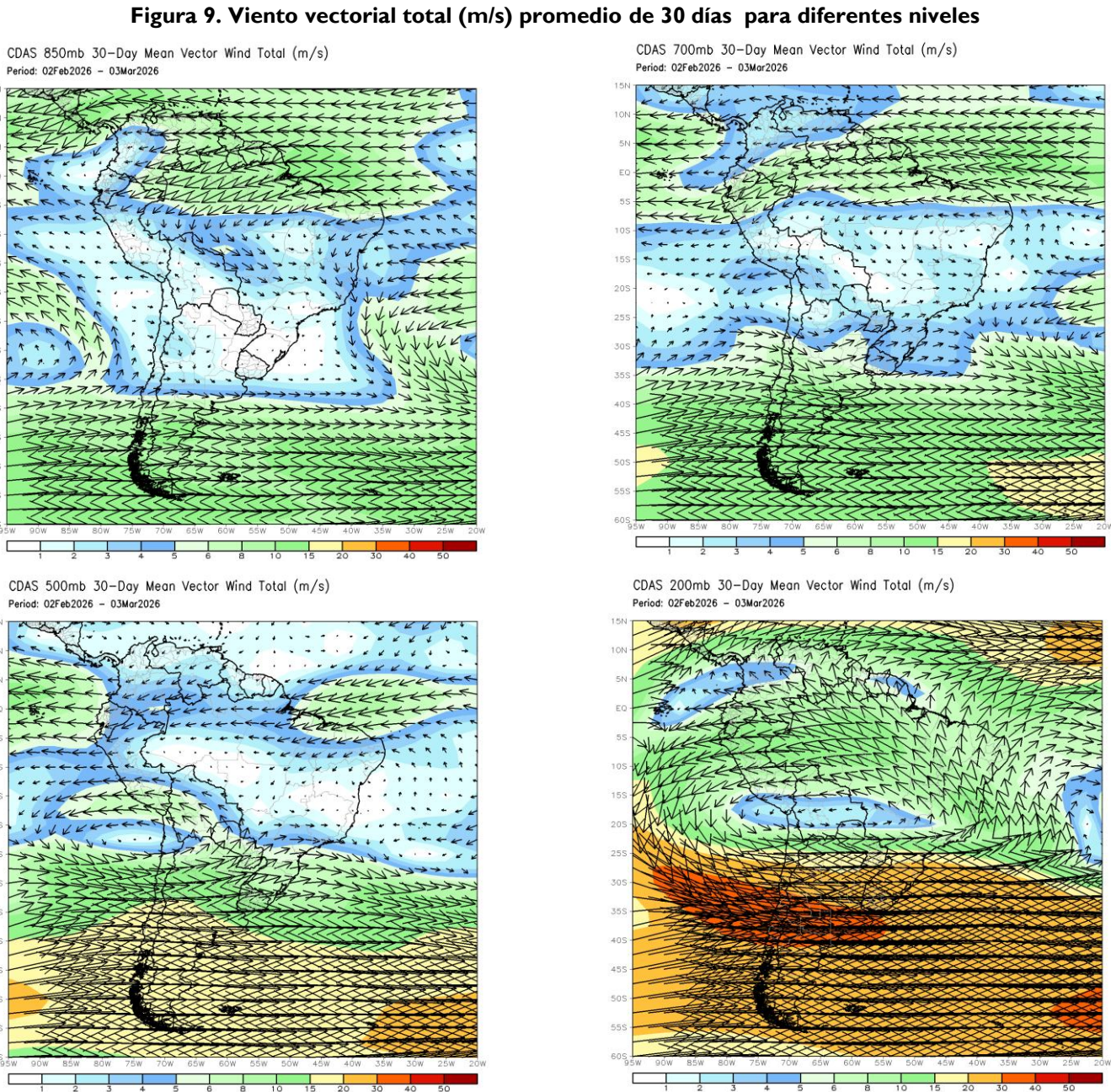
Fuente: Climate Prediction Center, NOAA (2026). CDAS-30 Day Mean Vector Wind Anomaly (m/s).
Disponible en: https://www.cpc.ncep.noaa.gov/products/international/cdas/cdas_30day_sam_850wind_anom.gif.

COMPORTAMIENTO MENSUAL DEL VIENTO

La Figura 9 ilustra el viento vectorial total (m/s) promedio de 30 días para los niveles de 850, 700, 500 y 200 hPa, proporcionando la base dinámica para entender la inestabilidad y los excesos de precipitación registrados en Colombia durante febrero.

Nivel Bajo (850 hPa): Predominaron vientos del Este y componentes del Noreste. Las velocidades más significativas se localizaron en las regiones Caribe, Orinoquía y Amazonía. Dinámicamente, se observó una desaceleración progresiva del flujo desde el oriente hacia el interior y el occidente del país; esta disminución de la velocidad vectorial forzó una intensa convergencia en niveles bajos, mecanismo fundamental para el ascenso de aire húmedo y el desarrollo de la convección profunda observada en la región Andina y el Pacífico.

Nivel Medio-Bajo (700 hPa): El flujo estuvo integrado por componentes del Sureste, Este y Noreste. Al igual que en la capa inferior, los vientos mostraron un debilitamiento marcado al transitar desde la zona oriental hacia la occidental, con los núcleos de mayor velocidad concentrados entre el centro y el sur del país. Por el contrario, las menores velocidades se localizaron en el norte del territorio, lo que favoreció un ambiente de relativa calma propicio para la organización de sistemas nubosos.

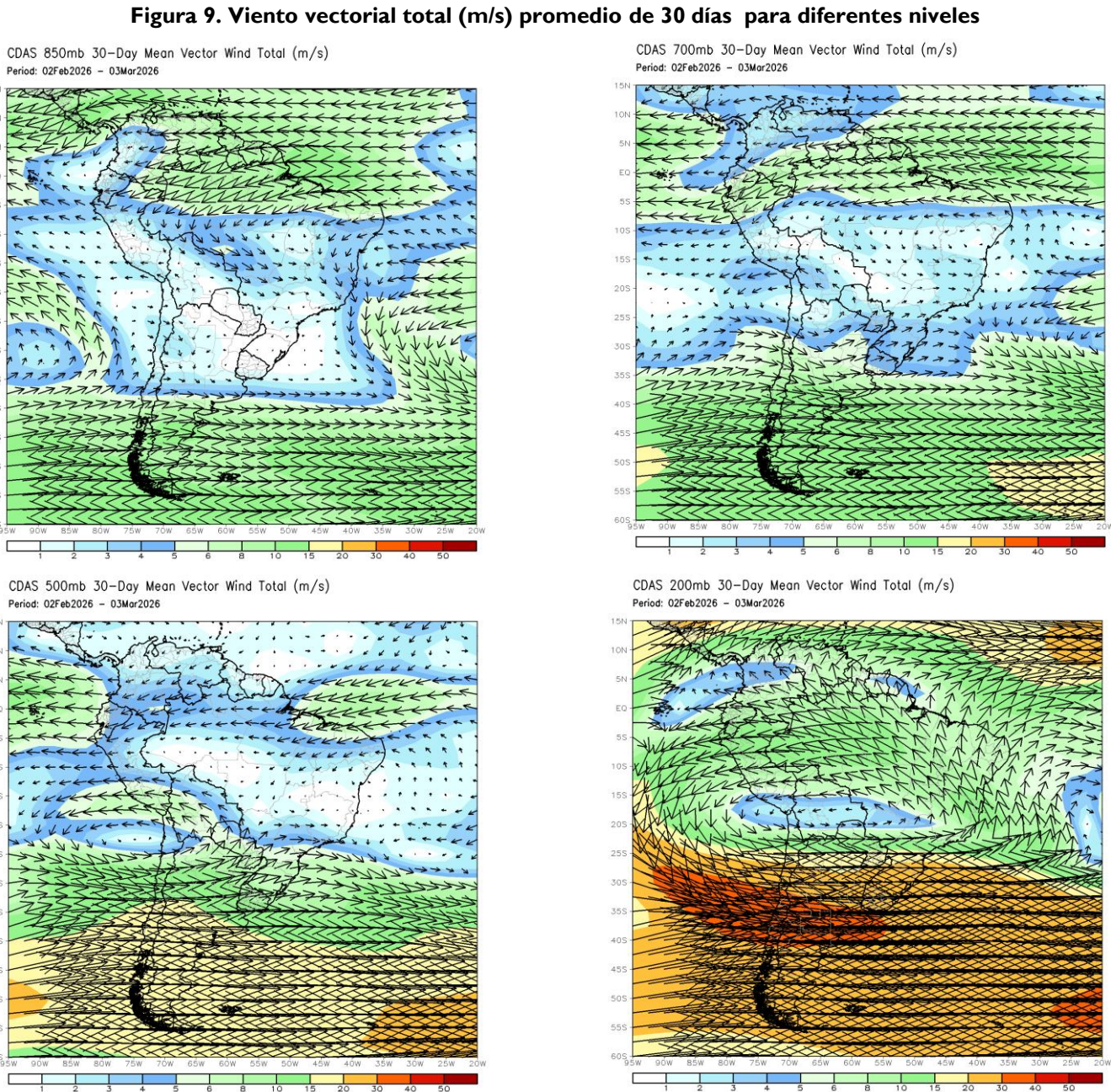


Fuente: Climate Prediction Center, NOAA (2026). CDAS- 30 Day Mean Vector Wind Total (m/s).
Disponible en: https://www.cpc.ncep.noaa.gov/products/international/cdas/cdas_30day_sam_850wind_obs.gif

COMPORTAMIENTO MENSUAL DEL VIENTO

Nivel Medio (500 hPa): La tropósfera media mantuvo vientos del Noreste sobre la zona continental, con intensidades importantes en los sectores centro y sur. En la región Caribe, las velocidades fueron menores, mostrando componentes tanto del Noroeste como del Noreste. Sobre el Océano Pacífico colombiano, el flujo predominante fue del Este, con un patrón de aceleración de oriente a occidente, lo que indica un transporte dinámico de masas de aire hacia el exterior de la cuenca del Pacífico.

Nivel Alto (200 hPa): La alta tropósfera estuvo dominada por la influencia de la Alta de Bolivia, la cual actuó como un sistema de bombeo de humedad hacia el territorio colombiano. Este anticiclón generó vientos del Suroeste hacia el sur y centro del país, los cuales se reconfiguraron hacia el norte, estableciendo una extensa dorsal con un eje posicionado entre el sur de la región Caribe y el norte de la región Andina. Esta configuración difluente en los niveles superiores proporcionó la ventilación necesaria para sostener la inestabilidad de las capas bajas, apoyando los excesos de lluvia presentados en Colombia.



Fuente: Climate Prediction Center, NOAA (2026). CDAS- 30 Day Mean Vector Wind Total (m/s).
Disponible en: https://www.cpc.ncep.noaa.gov/products/international/cdas/cdas_30day_sam_850wind_obs.gif

ZONA DE CONVERGENCIA INTERTROPICAL (ZCIT)

Para el análisis de las **Cartas de Superficie del NHC (Figura 10)** durante el mes de **febrero de 2026**, se identificaron sistemas sinópticos clave que modularon el tiempo en Colombia, permitiendo entender la transición de un mes típicamente seco a uno de inestabilidad excepcional.

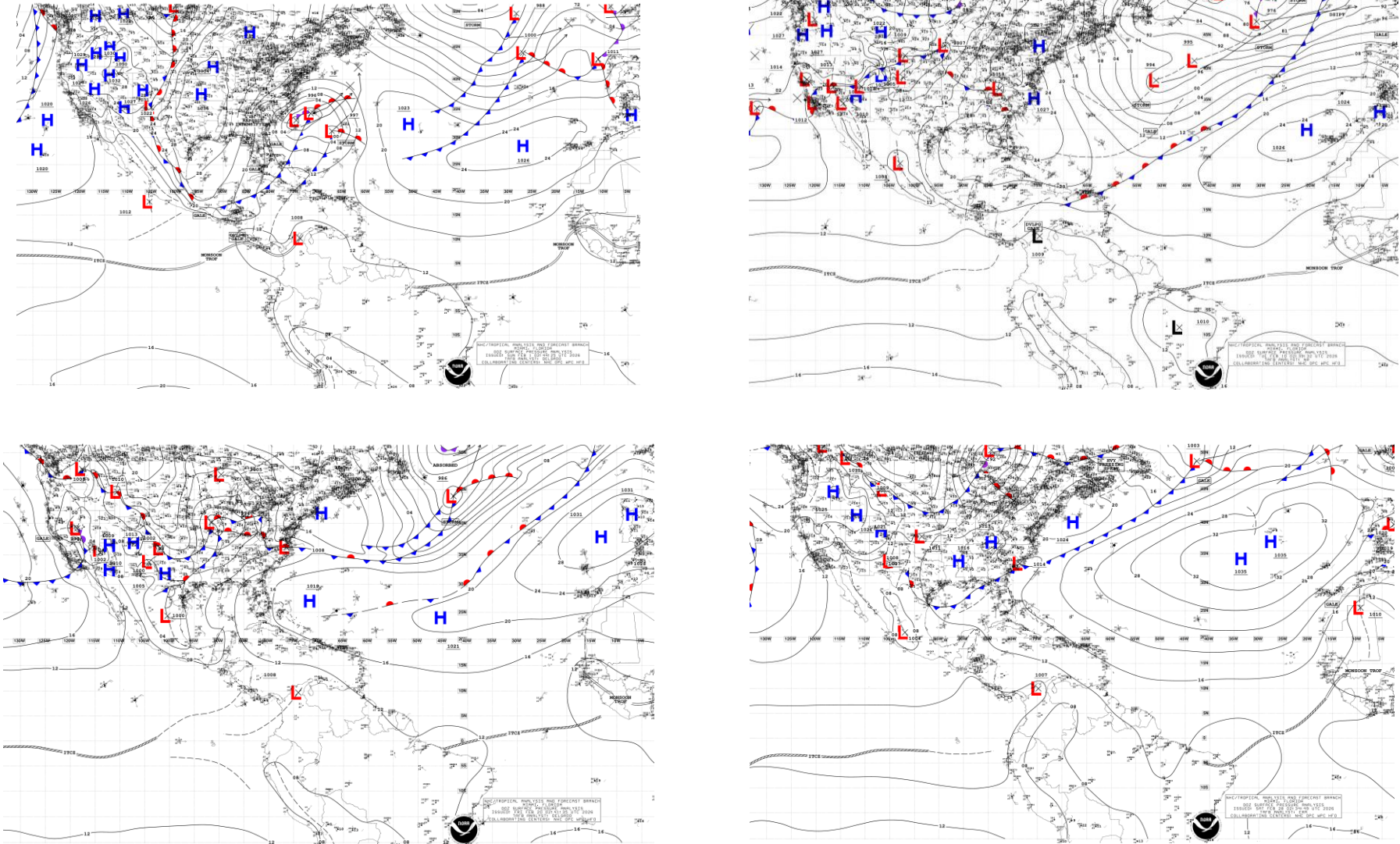
A lo largo del mes, la **Vaguada Monzónica permaneció activa**, oscilando latitudinalmente cerca de los 9°N, como también en el centro y sur del país con incursiones frecuentes de este sistema desde el Pacífico hacia sectores continentales, e incluso en algunas fechas se configuró un **doble ramal**, factor que potenció la actividad convectiva. Por su parte, la **Zona de Convergencia Intertropical (ZCIT)** en el Atlántico se mantuvo presente en una franja entre el Ecuador y los 5°S, facilitando el transporte meridional de humedad hacia la Amazonía.

El Cinturón de Altas Presiones del Atlántico, incluyendo la Alta de los Azores, mostró una extensión marcada hacia el Mar Caribe en varios periodos. La interacción de estos sistemas de alta presión con la **Baja del Darién** generó gradientes isobáricos significativos, lo que impulsó la formación de **jets de bajo nivel del Este**. Aunque estos vientos suelen barrer la humedad, durante este mes su interacción con vaguadas locales y el debilitamiento intermitente de los Alisios contribuyeron a organizar pulsos de humedad hacia el interior del territorio.

Se evidenció una actividad frontal, con **sistemas frontales** alcanzando zonas cercanas a las Antillas Mayores y descendiendo hacia Centroamérica, el Caribe y en el norte del territorio colombiano (visibles en los días 1 y 20). Estos frentes, junto con sus respectivas **vaguadas prefrontales**, ejercieron una influencia directa e indirecta sobre el régimen de lluvias en el norte del país, actuando como disparadores de la convección que resultó en los excesos históricos registrados en la región Caribe.

Adicionalmente, el análisis de superficie permitió identificar periodos de actividad de la **Zona de Convergencia del Atlántico Sur (ZCAS)**, la cual apoyó la advección persistente de humedad en el sur y oriente del país, consolidando los focos de precipitación anómala en la Amazonía y complementando la dinámica atmosférica.

Figura 10. Cartas de superficie del NHC de las 00 UTC para los días 1, 10, 20 y 28 del mes



Fuente: National Hurricane Center, NOAA (2026). Análisis de superficie.

Disponible en: https://ftp.nhc.ncep.noaa.gov/tafb/surface_analysis/

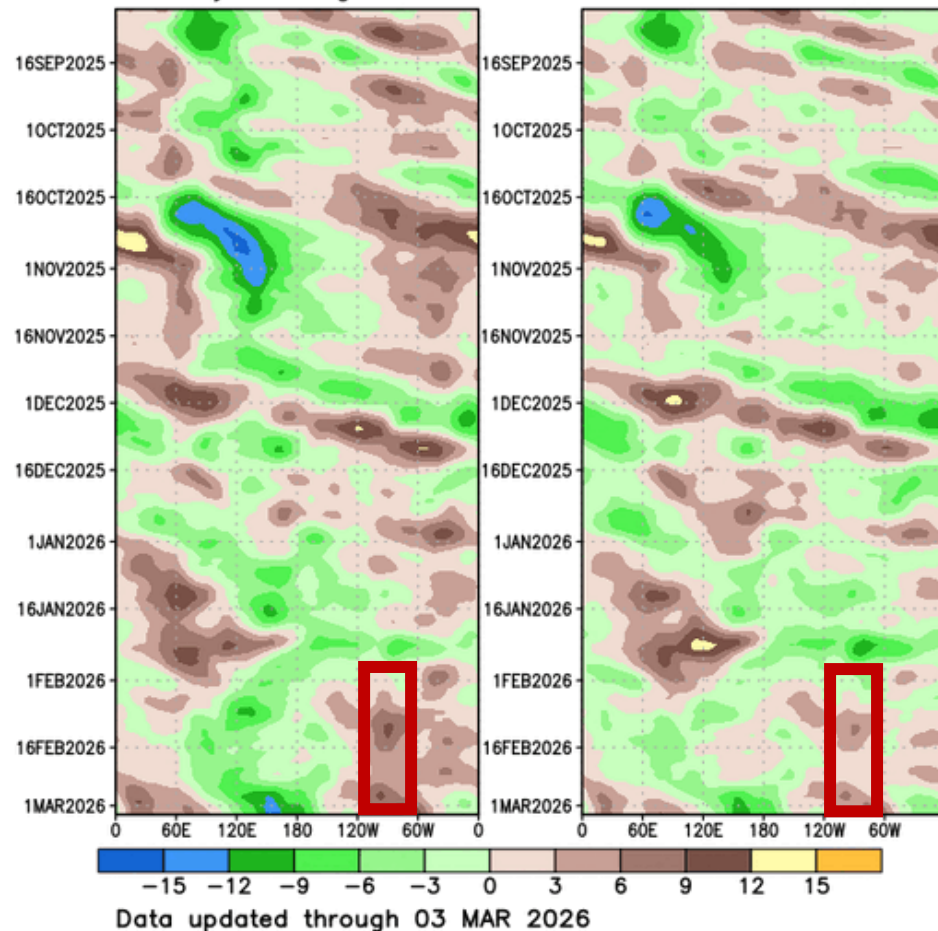
ANOMALÍA DE LA VELOCIDAD POTENCIAL (MJO)

El análisis de la **onda intraestacional (MJO)** y la dinámica de ondas atmosféricas para el mes de **febrero de 2026** (Figuras 11 y 12), puede explicar los excesos en las anomalías de precipitación registradas este mes.

La **Figura 11** muestra el comportamiento de la MJO a través del potencial de velocidad. En los recuadros rojos (longitudes de 60W a 120W), se observa un predominio de **tonos marrones**, que corresponden a anomalías **positivas**, es decir, **una fase subsidente dominante**. Esto debería haber suprimido la lluvia; sin embargo, febrero fue anómalo, ya que los pulsos de precipitación más intensos y los récords históricos se registraron precisamente bajo este régimen de supresión a gran escala, lo que sugiere que otros forzamientos dinámicos locales fueron más potentes. La organización de las lluvias no dependió de la MJO, pero si estuvo en fase convectiva el día más lluvioso del mes.

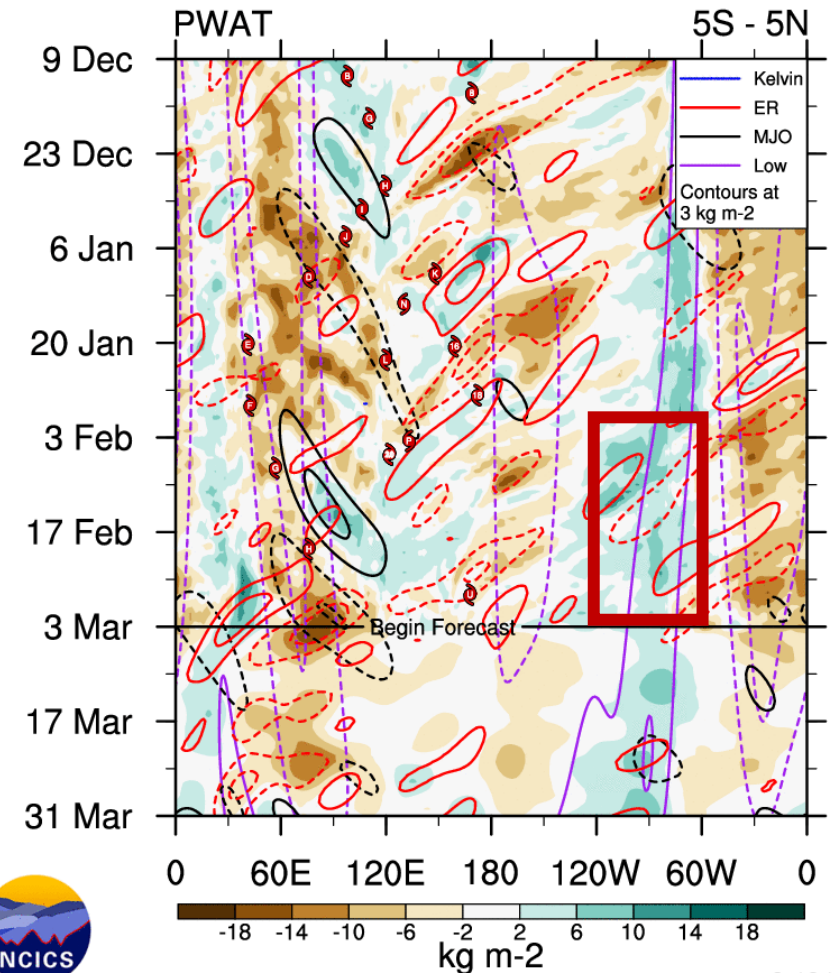
Por lo tanto, la **Figura 12** ofrece la clave para entender el superávit hídrico, en donde la columna de humedad sobre Colombia presentó **anomalías positivas de PWAT** (tonos verdes) de manera persistente. Este exceso de "combustible" hídrico fue fundamental para apoyar los procesos de convección. Así mismo, sino de la sinergia de otras ondas, como la presencia constante de una **Onda de Baja Frecuencia (Low - línea morada)** sobre Colombia, proporcionó un soporte de inestabilidad de fondo que favoreció la persistencia de las lluvias. También se registró un tránsito frecuente y organizado de Ondas Ecuatoriales de Rossby.

Figura 11. Anomalia del potencial de velocidad a 200 hPa
200-hPa Velocity Potential Anomaly: 5N-5S
5-day Running Mean Period-Mean Removed



Fuente: Climate Prediction Center, NOAA (2026). Anomalia del potencial de velocidad a 200 hPa. Disponible en: https://www.cpc.ncep.noaa.gov/products/intraseasonal/vpot_tlon.shtml.

Figura 12. Anomalías de agua total precipitable y actividad de ondas atmosféricas del NCICS.



ncics.org/mjo

Wed 2026-03-04 11:09 UTC

Carl Schreck
carl_schreck@ncsu.edu

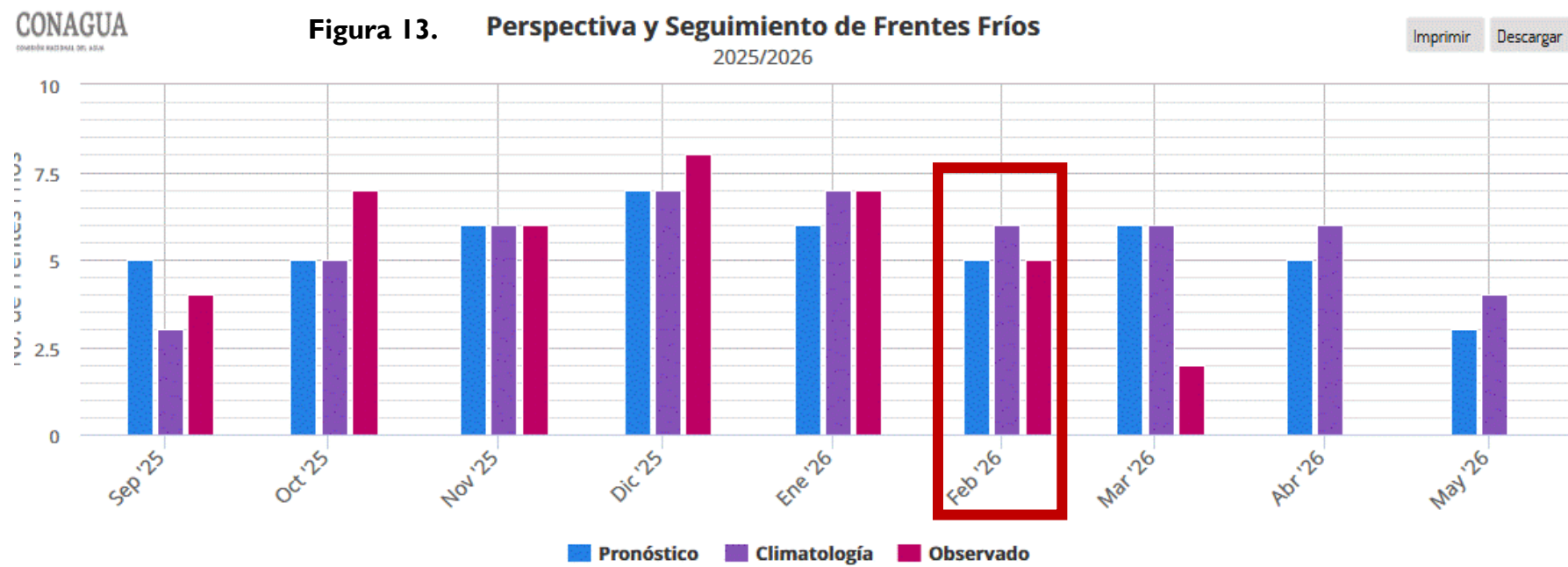
Fuente: North Carolina Institute for Climate Studies (2026). Archivo de Anomalías de Agua Precipitable y Actividad de Ondas Atmosféricas). Disponible en: <https://ncics.org/pub/mjo/archive/>.

FRENTES FRÍOS

La **Figura 13** presenta la perspectiva y el seguimiento de frentes fríos por parte de CONAGUA. Durante el mes de febrero (recuadro rojo), se registró la ocurrencia de **5 frentes fríos**, cifra que coincidió exactamente con el pronóstico inicial (5 frentes), aunque se situó ligeramente por debajo del promedio climatológico para este mes (6 frentes).

A pesar de que la cantidad de sistemas fue cercana a la normalidad, su comportamiento dinámico fue atípico y determinante para el régimen hídrico del país. Varios de estos sistemas frontales lograron **descender hasta el norte del territorio colombiano**, una incursión profunda hacia latitudes bajas que es poco frecuente en esta época del año.

Este descenso de aire frío y seco de latitudes medias, al interactuar con la masa de aire cálida y anómalamente húmeda del Caribe, actuó como un **potente disparador de inestabilidad**. El tránsito de estos frentes y sus respectivas vaguadas prefrontales fue el mecanismo fundamental que organizó la convección profunda, explicando así los **excesos de lluvia históricos y los récords superados** en departamentos como La Guajira, Magdalena y Atlántico, que tradicionalmente atraviesan su temporada más seca en este periodo.



Fuente: Servicio Meteorológico Nacional, CONAGUA (2026). Pronóstico climático de frentes fríos.
Disponible en: <https://smn.conagua.gob.mx/es/climatologia/pronostico-climatico/frentes-frios>.

VISITA NUESTRAS REDES SOCIALES



InstitutoIDEAM



@IDEAMColombia



IdeamColombia



Ideam.Instituto

RESUMEN BOLETÍN DE LA SITUACIÓN SINÓPTICA MENSUAL

Ghisliane Echeverry Prieto | Directora General
Jennifer Dorado Delgado | Jefe Oficina del Servicio de Pronósticos y Alertas

Elaboró:
Alexander M. Martínez Mercado

Colaboradores:
Grupo de datos
Profesionales de incendios y deslizamientos

OFICINA DEL SERVICIO DE PRONÓSTICO Y ALERTAS

<http://www.ideam.gov.co>

Correos electrónicos: servicio@ideam.gov.co, alertas@ideam.gov.co

Calle 25D N° 96B - 70, piso 3. Bogotá, D.C.

Teléfono: 3075625 ext. 1334 -1336.